

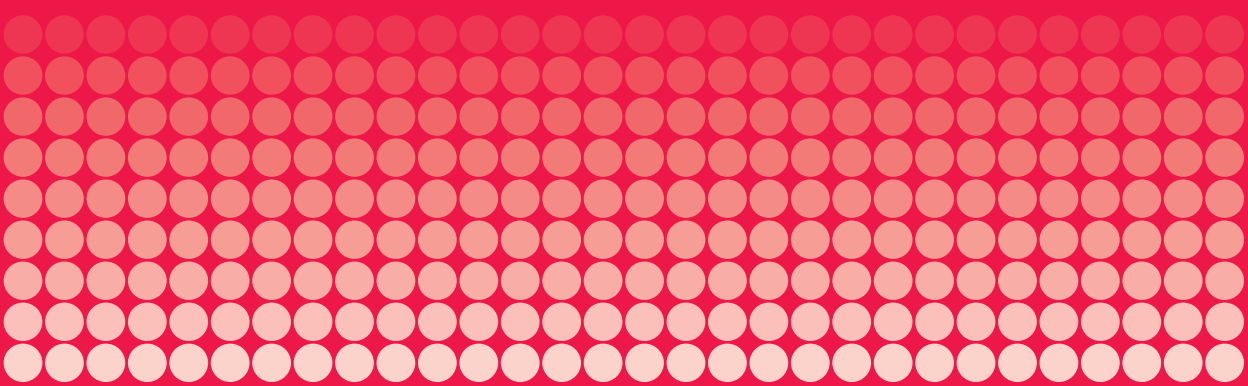
sipri



SIPRI YEARBOOK 2019

Armaments,
Disarmament and
International
Security

Resumen en español



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

El SIPRI es un instituto internacional independiente que se dedica a la investigación sobre conflictos, armamentos, control de las armas y desarme. Fundado en 1966, el SIPRI proporciona datos, análisis y recomendaciones, basadas en fuentes públicas, a autoridades, investigadores, medios de comunicación y público interesado.

EL ANUARIO DEL SIPRI

El *SIPRI Yearbook 2019* presenta una recopilación de informaciones originales en ámbitos como el gasto militar mundial, las transferencias internacionales de armas, la producción de armas, las fuerzas nucleares, los conflictos armados y las operaciones de paz multilaterales, junto con los análisis más actuales de aspectos importantes del control de armas, la paz y la seguridad internacional.

Este cuaderno resume el contenido del *SIPRI Yearbook 2019* y aporta ejemplos de los datos y análisis que contiene.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. Introducción. Estabilidad internacional y seguridad humana en 2018 | 1 |
| Parte I. Conflicto armado y gestión de los conflictos, 2018 | |
| 2. Conflictos armados y procesos de paz | 2 |
| 3. Operaciones de paz y gestión de los conflictos | 4 |
| Parte II. Gasto militar y armamentos, 2018 | |
| 4. Gasto militar | 6 |
| 5. Transferencias internacionales de armas y evolución en la producción de armas | 8 |
| 6. Fuerzas nucleares en el mundo | 10 |
| Parte III. No proliferación, control de armas y desarme, 2018 | |
| 7. Desarme nuclear, control de armas y no proliferación | 12 |
| 8. Amenazas químicas y biológicas para la seguridad | 14 |
| 9. Instrumentos globales para el control de armas convencionales | 15 |
| 10. Controles sobre el comercio de armas y material de doble uso | 16 |
| Anexos | 18 |



1. INTRODUCCIÓN. ESTABILIDAD INTERNACIONAL Y SEGURIDAD HUMANA EN 2018

DAN SMITH

Esta es la quincuagésima edición del anuario del SIPRI, que a lo largo de los años ha reflejado los cambios acaecidos en la política mundial y las tecnologías militares, al tiempo que ha proporcionado datos esenciales sobre armamentos, desarme y seguridad internacional.

Las tendencias reveladas en los últimos anuarios han sido, en general, negativas. Pese a que en 2018 hubo señales positivas—la distensión en la península de Corea, la diplomacia de EE. UU. con Corea del Norte (y una vaga hoja de ruta hacia la desnuclearización), el esfuerzo concertado para abordar, limitar y poner fin a la violencia en Yemen, el acuerdo de paz entre Eritrea y Etiopía, y la evidencia que el Consejo de Seguridad de la ONU empieza a abordar las repercusiones del cambio climático en la seguridad—, también las hubo negativas, como la retirada de EE. UU. del pacto nuclear con Irán y del Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio, así como la persistencia de tensiones geopolíticas en otros lugares. En términos más generales, el gasto militar, las transferencias de armas y la incidencia de los conflictos armados en el mundo siguieron siendo elevados. El balance sigue arrojando un saldo negativo.

Tanto EE. UU. como Rusia han emprendido una renovación nuclear estratégica. EE. UU. está mejorando y modernizando sus armas nucleares y se propone establecer una nueva Fuerza Espacial y ampliar su programa de defensa contra misiles balísticos. Rusia no le va a la zaga. Asimismo, el uso de armas químicas en Siria en 2018 y el

intento de asesinato en suelo británico mediante un agente nervioso suscitaron nuevos interrogantes sobre la viabilidad y fiabilidad de los regímenes de desarme y control de armamentos en el actual clima político internacional.

En ausencia de un *statu quo* fuerte, no queda muy claro que se respeten las leyes y reglas explícitas del sistema internacional, y menos aún sus normas y premisas implícitas. China, EE. UU. y Rusia son elementos que cuestionan activamente el orden mundial, desde la geopolítica de regiones clave hasta el equilibrio de poder en las finanzas internacionales. La deriva hacia la inestabilidad global quedó demostrada en 2018 al persistir las tensiones entre Occidente y Rusia, la “guerra comercial” entre EE. UU. y China y la lucha de poder entre Irán y Arabia Saudí, que los enfrenta en bandos opuestos de los conflictos armados en Irak, Siria y Yemen.

Los problemas interrelacionados del cambio climático y la inseguridad pueden tener consecuencias graves e inevitables para la seguridad humana, la seguridad nacional en muchos países y la estabilidad internacional. Sin medidas para mitigar las emisiones de carbono y adaptarse a las consecuencias del cambio climático, surgirán graves dificultades hacia mediados de siglo o quizás antes. Se están dando pasos para adaptar programas e instituciones y hacer frente a dichos problemas, pero, como en el control de armas y el desarme, el papel de la cooperación y la multilateralidad sigue siendo esencial. Es urgente encontrar una salida a las múltiples disputas de poder que caracterizan la política mundial. ●



2. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ

En la mayoría de conflictos armados interviene una combinación de ejércitos regulares, milicias y civiles armados. Los combates rara vez se producen en campos de batalla bien definidos y suelen ser intermitentes, con intensidades dispares y treguas breves. Las personas desplazadas por la fuerza a principios de 2018 ascendían a 68,5 millones, entre ellas más de 25 millones de refugiados. Las dilatadas crisis de desplazamiento persistieron en Afganistán, Myanmar, República Centroafricana (RCA), República Democrática del Congo (RDC), Siria, Somalia, Sudán del Sur y Yemen.

América

El proceso de paz en Colombia tropezó con problemas en 2018. Pese a ser el único país con un conflicto armado activo en la región, en muchos países de América Central y del Sur la inseguridad e inestabilidad eran generalizadas por la presencia de bandas organizadas y grupos armados no estatales.

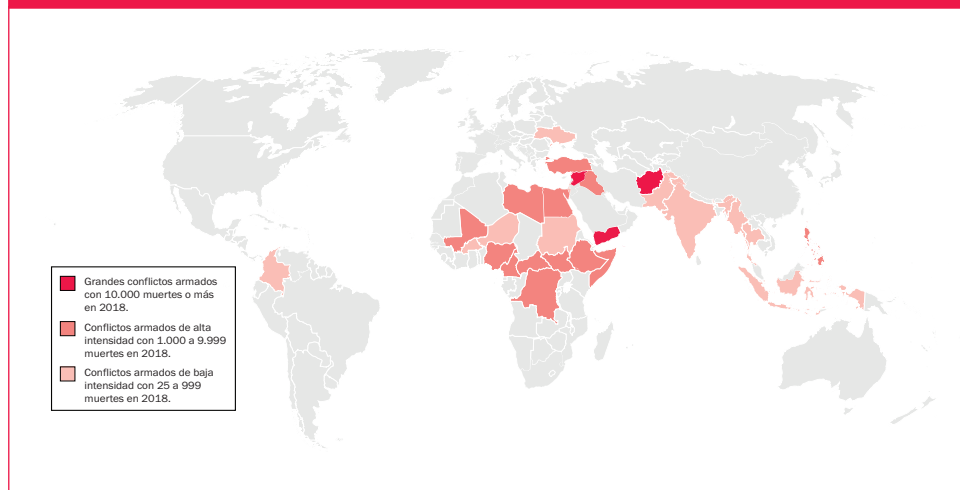
En Nicaragua se produjeron disturbios políticos y actos de violencia, mientras que en Venezuela la creciente crisis humanitaria, con su éxodo de refugiados, generó preocupación por la posible desestabilización regional. Los problemas económicos y la delincuencia y corrupción endémicas contribuyeron a mermar los niveles de confianza en la democracia.

Asia y Oceanía

En 2018 siete países mantenían conflictos armados en Asia y Oceanía: Afganistán, Filipinas, India, Indonesia, Myanmar, Pakistán y Tailandia. La guerra afgana fue el conflicto armado más letal del mundo en 2018, con más de 43.000 muertos entre combatientes y civiles. A pesar de ciertos progresos positivos en varios procesos de paz, a finales de año las partes en conflicto estaban tan divididas como siempre, la violencia sobre el terreno aumentaba y las potencias regionales e internacionales mantenían posiciones divergentes.

Las dos tendencias emergentes en la región fueron la creciente violencia vincu-

CONFLICTOS ARMADOS EN 2018



lada a políticas identitarias basadas en la polarización étnica y/o religiosa, y el aumento de la actividad de grupos yihadistas transnacionales, incluida la presencia de Estado Islámico en Afganistán, China, Filipinas, India, Indonesia, Malasia y Pakistán. Dos hechos positivos clave fueron el proceso de paz en la península de Corea y el restablecimiento de la tregua entre India y Pakistán en Cachemira.

Europa

El de Ucrania fue el único conflicto armado activo en Europa en 2018. Más allá de treguas temporales, se han logrado pocos avances en el proceso de paz. En otras partes, las tensiones siguieron vinculadas a conflictos no resueltos, en particular en el espacio postsoviético y en contextos de seguridad altamente militarizados y disputados, como la región del mar Negro. En el lado positivo, el litigio por el nombre entre Macedonia y Grecia estaba a punto de resolverse a finales de año, y el grupo separatista vasco Euskadi Ta Askatasuna (ETA) se disolvió de forma oficial.

Oriente Medio y norte de África

En 2018 siete países mantenían conflictos armados en Oriente Medio y el norte de África: Egipto, Irak, Israel, Libia, Siria, Turquía y Yemen. Tres cuestiones transversales constituyeron los dilemas de la región en materia de seguridad: *a)* las rivalidades interestatales regionales con una red cambiante de alianzas e intereses externos; *b)* las amenazas constantes de grupos yihadistas, y *c)* una mayor competencia por el agua y el creciente impacto del cambio climático.

El conflicto armado y los disturbios civiles entre Israel y Hamas y otras organizaciones palestinas en Gaza alcanzaron su nivel más alto desde 2014. Aunque la guerra

civil siria estaba lejos de llegar a su fin, en 2018 se produjo una clara distensión debido a la consolidación por el Gobierno sirio del control territorial y a la casi derrota de Estado Islámico, pero siguió siendo uno de los conflictos más devastadores del planeta. En Yemen, las condiciones humanitarias empeoraron en 2018 al estallar una lucha intermitente por la ciudad portuaria de Hodeida. El Acuerdo de Estocolmo entre hutíes y el Gobierno yemení a finales de año ofreció motivos para el optimismo, si bien quedaban aún importantes diferencias que salvar en las conversaciones de seguimiento.

África subsahariana

Once países mantenían conflictos armados en el África subsahariana en 2018 (Burkina Faso, Camerún, Etiopía, Mali, Níger, Nigeria, RCA, RDC, Somalia, Sudán y Sudán del Sur), muchos de ellos solapados entre estados y regiones, sobre todo en la cuenca del lago Chad y el Sahel, a raíz de las actividades transnacionales de grupos islamistas violentos, grupos armados y redes criminales. También están ligados a la pobreza extrema, el mal gobierno, la fragilidad económica y los bajos niveles de resiliencia. Tres cuestiones transversales también moldearon la región en 2018: *a)* la internacionalización permanente de las actividades de lucha contra el terrorismo en África; *b)* los cambios en la escala y frecuencia de la violencia relacionada con las elecciones, y *c)* la escasez de agua y el creciente impacto del cambio climático. El acuerdo de paz entre Etiopía y Eritrea en julio fue un posible punto de inflexión en el cuerno de África. ●



3. OPERACIONES DE PAZ Y GESTIÓN DE CONFLICTOS

La Misión de la OTAN en Irak (NMI) fue la única operación de paz multilateral iniciada en 2018 y solo se cerraron dos: la Misión de la ONU en Liberia (UNMIL) y la Misión Preventiva de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (SADC) en el Reino de Lesotho (SAPMIL). En 2018 había 60 operaciones de paz multilaterales en marcha, el número más bajo desde 2013.

La cifra de efectivos en operaciones de paz multilaterales disminuyó por tercer año consecutivo. Era de 144.791 a finales de 2018: 95.488 en operaciones de paz de la ONU (reducción del 2,9% en 2018) y 49.303 en operaciones de paz multilaterales externas a la ONU dirigidas por organizaciones y alianzas regionales o por coaliciones *ad hoc* de estados (aumento del 3,7% en 2018). La OTAN representó la mayor parte de este último aumento al reforzar la Misión de Apoyo Resuelto (RSM) en Afganistán. El total de efectivos desplegados en África disminuyó por tercer año consecutivo, hasta el nivel más bajo en cinco años: 104.238.

Tendencias en las operaciones de paz de la ONU

Alrededor del 66% de los efectivos en operaciones de paz está desplegado en operaciones de la ONU y un 72% en África, pero parece que la tendencia es alejarse de la ONU y de África. Esto se debe principalmente a la persistente atmósfera negativa que rodea las operaciones de paz de la ONU, sobre todo en relación con los presupuestos y las muertes, así como a la mayor confianza en las soluciones militarizadas.

El presupuesto de la ONU en operaciones de paz pasó de 7.900 millones de dólares en 2016-17 a 6.700 en 2018-19, principalmente debido al cierre de misiones cuya reducción

ya estaba prevista, y no a nuevas fórmulas o de una mayor eficiencia. Si no se crean nuevas misiones, pueden verse nuevas reducciones tras el cierre de la Operación Híbrida de la Unión Africana/ONU en Darfur (UNAMID) y de la Misión de Estabilización de la ONU en la RDC (MONUSCO). Además, muchos de los recortes solicitados por la administración Trump aún no se han llevado a cabo.

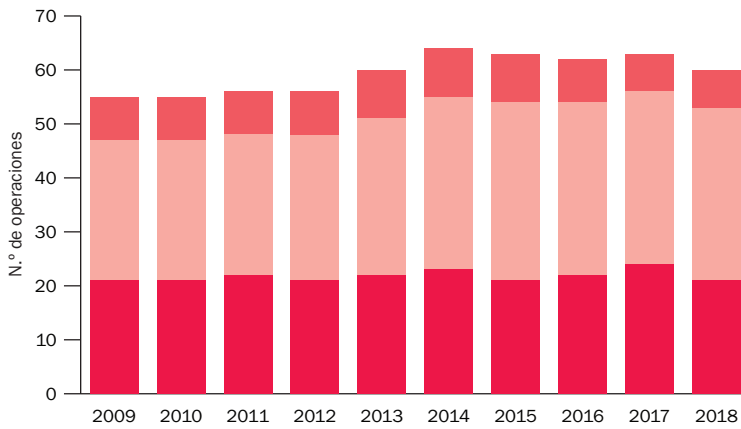
En 2018, las víctimas mortales en operaciones de paz de la ONU por actos dolosos bajaron drásticamente en comparación con 2017. Las 27 muertes hostiles fueron menos de la mitad que en 2017 y las más bajas desde 2012, pero 2017 fue un año extremo y los efectivos desplegados también han disminuido. En 2018, las muertes hostiles por cada 1.000 efectivos uniformados desplegados volvieron a los niveles de 2013-16. Además, si bien mejoraron las condiciones en la Misión Integrada de Estabilización Multidimensional de la ONU en Mali (MINUSMA), las muertes siguieron siendo relativamente altas en la Misión de la ONU en la República Centroafricana (MINUSCA) y en MONUSCO.

Soluciones militarizadas

La administración Trump solo es responsable en parte del creciente acento en las soluciones militarizadas. También se debe a anteriores misiones de adiestramiento y orientación de la UE y la OTAN (p. ej., la NMI y la RSM, que trataron de capacitar a fuerzas locales) y a operaciones multilaterales no pacíficas de coaliciones regionales, como la Fuerza Conjunta del Grupo de los Cinco para el Sahel (JF G5S) y la Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF) contra Boko Haram. Aunque las operaciones de paz de la ONU tienen sus dificultades, queda por ver si la alternativa de entrenar a



N.º DE OPERACIONES DE PAZ MULTILATERALES, POR TIPO DE ORGANIZACIÓN AL MANDO, 2009-18



Organización al mando: ■ Naciones Unidas ■ Organización o alianza regional ■ Coalición ad hoc

fuerzas nacionales y establecer operaciones multilaterales no pacíficas para combatir a insurgentes y “terroristas” será más productiva. En el Sahel, por ejemplo, se ha incrementado la desestabilización, la JFG5S y la MNJTF han sido objeto de ataques continuos y las fuerzas nacionales se han visto implicadas en graves violaciones de los derechos humanos.

Reformas del mantenimiento de la paz en la ONU

La ONU continúa con sus ‘reformas del mantenimiento de la paz’ y la Secretaría trabaja para aplicar las recomendaciones del Informe Cruz sobre reducción de muertes hostiles y ha iniciado revisiones estratégicas de las operaciones centradas en la prevención y respuesta a la explotación y abuso sexuales. El 1 de enero de 2019 puso en marcha una reforma de la arquitectura de paz y seguridad de la ONU. En el marco de la Acción por la Paz del secretario general, los estados miembros de la ONU y otras partes e interlocutores acordaron una

‘Declaración de compromisos compartidos’ en 2018 sobre temas como la protección de civiles, la protección y seguridad, y el rendimiento y rendición de cuentas.

Si bien la Secretaría de la ONU está impulsando reformas para mantener la adecuación de sus operaciones de paz, las dificultades asociadas con las misiones de adiestramiento y orientación y las operaciones multilaterales no pacíficas siguen siendo significativas. Todavía es pronto para saber qué pasará con dichas operaciones y si otros tipos de misiones serán más adecuadas para mejorar la paz y la seguridad internacional. ●



4. GASTO MILITAR

Se calcula que el gasto militar mundial en 2018 fue de 1,822 billones de dólares, el 2,1% del PIB mundial o 239 dólares por persona. El gasto total creció por segundo año consecutivo y superó los 1,8 billones por primera vez; fue un 2,6% superior al de 2017 y un 5,4% superior al de 2009.

El crecimiento del gasto total en 2018 estuvo muy influido por los patrones de gasto en América y Asia y Oceanía, en particular por los incrementos sustanciales del gasto militar estadounidense y chino. En Europa, el gasto aumentó un 1,4%, debido principalmente a una subida en Europa Occidental, donde todos los países, salvo tres, aumentaron su desembolso. El gasto militar disminuyó en África en un 8,4%. Por cuarto año consecutivo, el SIPRI no puede proporcionar una estimación del gasto total en Oriente Medio, pero el gasto militar combinado de los 11 países de Oriente Medio de los que se dispone de datos disminuyó en un 1,9%.

La carga militar —el gasto militar como proporción del PIB— cayó entre 2017 y 2018 en todas las regiones excepto Europa, donde los estados miembros de la OTAN han presionado para que se alcance el nivel de gasto orientativo del 2,0% del PIB para 2024. De media, los estados americanos presentaban la carga militar más baja en 2018, con un 1,4% del PIB, que se eleva al 1,6% en Europa, al 1,7% tanto en África como en Asia y Oceanía, y al 4,4% en los países de Oriente Medio de los que se dispone de datos.

Los cinco países que más gastaron en 2018 fueron EE. UU., China, Arabia Saudí, India y Francia, que en conjunto representaron el 60% del gasto militar mundial.

EE. UU. aumentó su gasto militar por primera vez en siete años, hasta alcanzar los

GASTO MILITAR MUNDIAL, 2018

| Región | Gasto (mm\$) | Variación (%) |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| África | (40,6) | -8,4 |
| Norte de África | (22,2) | -5,5 |
| África subsahariana | 18,4 | -11 |
| América | 735 | 4,4 |
| América Central y Caribe | 8,6 | 8,8 |
| América del Norte | 670 | 4,4 |
| América del Sur | 55,6 | 3,1 |
| Asia y Oceanía | 507 | 3,3 |
| Asia Central y sur asiático | 85,9 | 4,2 |
| Este asiático | 350 | 4,1 |
| Oceanía | 29,1 | -2,9 |
| Sureste asiático | 41,9 | -0,8 |
| Europa | 364 | 1,4 |
| Europa Central | 28,3 | 12 |
| Europa Oriental | 69,5 | -1,7 |
| Europa Occidental | 266 | 1,4 |
| Oriente Medio | .. | .. |
| Total mundial | 1.822 | 2,6 |

() = estimación incierta; .. = dato no disponible; mm = miles de millones.

Cifras de gasto en USD corrientes (2017).

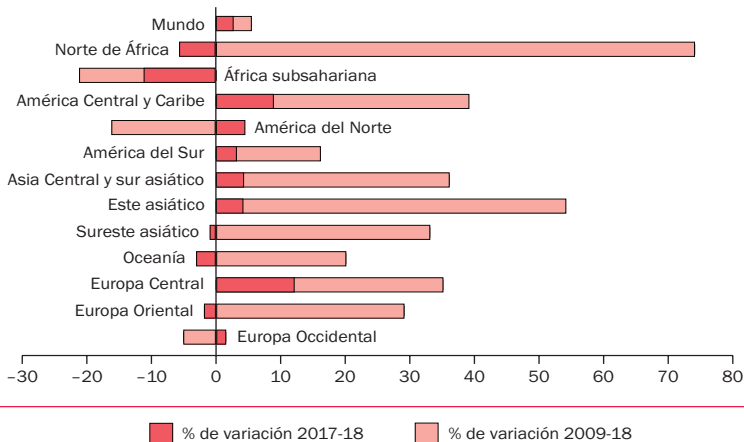
Todas las variaciones del periodo 2017-18 están en términos reales.

649.000 millones de dólares en 2018. El gasto estadounidense representó el 36% del gasto militar mundial y fue 2,6 veces mayor que el del segundo país, China. El aumento del gasto militar estadounidense puede atribuirse a dos factores: al aumento del 2,4% en los salarios del personal militar y a la implementación de grandes y costosos programas de adquisición de armas convencionales y nucleares.

Se calcula que China asignó 250.000 millones de dólares a sus fuerzas armadas en 2018, un aumento del 5,0% en comparación con 2017 y del 83% desde 2009. El gasto militar chino está más o menos ligado al crecimiento económico del país, que en 2018 se ralentizó hasta el nivel más bajo en



VARIACIONES PORCENTUALES EN EL GASTO MILITAR, POR SUBREGIÓN



28 años, de modo que en los próximos años cabe esperar un crecimiento más lento del gasto militar.

Arabia Saudí presenta la mayor carga militar del mundo, con un 8,8% del PIB en 2018. Su gasto militar cayó un 6,5% en 2018, hasta los 67.600 millones de dólares. India (66.500 millones) y Francia (63.800 millones) fueron el cuarto y quinto país del mundo que más gastaron en 2018.

Con 61.400 millones de dólares, el gasto militar ruso en 2018 ha caído un 22% respecto al máximo alcanzado tras la guerra fría en 2016, y por primera vez desde 2006 Rusia no aparece entre los cinco países con mayor gasto militar.

Los tres mayores aumentos relativos del gasto militar entre 2017 y 2018 correspondieron a Burkina Faso (52%), Jamaica (40%) y Armenia (33%), mientras que las tres mayores disminuciones relativas correspondieron a Sudán del Sur (50%), Sudán (49%) y Benín (28%).

Transparencia en el gasto militar

En 2018 prosiguió la disminución de las respuestas al Informe de la ONU sobre gastos militares. Tras alcanzar el máximo de 81 respuestas en 2002, en 2018 solo 36 de sus 193 estados miembros presentaron un informe sobre su gasto militar. En cambio, a nivel nacional, se obtuvieron datos de 155 de los 168 países para los que el SIPRI trató de reunir información sobre gasto militar en 2018. Los datos procedían de documentos oficiales en 150 de estos países.

La transparencia en el gasto militar no solo requiere que haya datos públicos disponibles, sino que sean exhaustivos y de fácil acceso y que detallen cómo se financian las actividades militares. El desglose de los presupuestos militares en actividades militares y no militares es un paso importante para mejorar esta transparencia. Según un estudio sobre Brasil, el desglose exacto de los recursos asignados a las fuerzas armadas para tareas policiales mejora la exactitud de los datos sobre gasto militar. ●



5. TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS Y EVOLUCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARMAS

El volumen de las transferencias internacionales de grandes armas aumentó un 7,8% entre 2009-13 y 2014-18, y alcanzó su nivel más alto desde el final de la guerra fría. Este crecimiento sigue la tendencia al alza iniciada a principios de la década de 2000.

Los cinco mayores proveedores de 2014-18 fueron EE. UU., Rusia, Francia, Alemania y China, que representaron el 75% del volumen total de las exportaciones. Desde 1950, EE. UU. y Rusia (o Unión Soviética antes de 1992) han sido sistemáticamente los mayores proveedores, con diferencia, y junto con los exportadores de Europa Occidental, históricamente han copado la lista de diez principales proveedores.

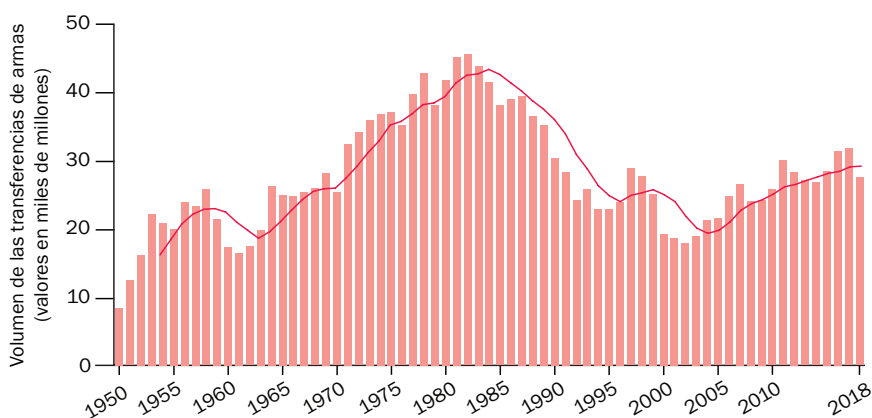
EE. UU. fue el mayor exportador de grandes armas en 2014-18, con entregas a por lo menos 98 estados. La diferencia entre EE. UU. y los demás exportadores aumentó. En 2009-13, las exportaciones estadounidenses fueron un 12% más altas que las de

Rusia, el segundo exportador de armas en ese periodo. En 2014-18, las exportaciones de EE. UU. fueron un 75% más altas que las de Rusia.

Asia y Oceanía fue la principal región receptora, con el 40% del volumen mundial de importaciones de grandes armas en 2014-2018. Oriente Medio representó el 35%. El flujo de armas hacia Oriente Medio aumentó en un 87% entre 2009-13 y 2014-18. En cambio, hacia las demás regiones disminuyó entre los dos periodos: a América en un 36%, a Europa en un 13%, a Asia y Oceanía en un 6,7% y a África en un 6,5%. Los cinco mayores importadores de armas fueron Arabia Saudí, India, Egipto, Australia y Argelia, que en conjunto representaron el 35% de todas las importaciones de armas.

El grupo de mayores importadores es más diverso y ha registrado más cambios que el grupo de mayores exportadores. Desde 1950, el SIPRI ha identificado 255 actores (202 estados, 48 grupos armados no estatales y 5 organizaciones internacionales) que han recibido grandes armas en al menos un año. De ellos, 26 recibieron armas

TENDENCIA EN LAS TRANSFERENCIAS DE GRANDES ARMAS, 1950-2018



PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, 2014-18

| Exportador | Proporción mundial (%) | Importador | Proporción mundial (%) |
|-----------------|------------------------|-----------------|------------------------|
| 1 EE. UU. | 36 | 1 Arabia Saudí | 12 |
| 2 Rusia | 21 | 2 India | 9,5 |
| 3 Francia | 6,8 | 3 Egipto | 5,1 |
| 4 Alemania | 6,4 | 4 Australia | 4,6 |
| 5 China | 5,2 | 5 Argelia | 4,4 |
| 6 Reino Unido | 4,2 | 6 China | 4,2 |
| 7 España | 3,2 | 7 EAU | 3,7 |
| 8 Israel | 3,1 | 8 Irak | 3,7 |
| 9 Italia | 2,3 | 9 Corea del Sur | 3,1 |
| 10 Países Bajos | 2,1 | 10 Vietnam | 2,9 |

en todos los años entre 1950 y 2018, y otros 3 en todos los años que existieron.

Transparencia en las transferencias de armas

El número de estados que notifican sus exportaciones e importaciones de armas al Registro de Armas Convencionales de la ONU (UNROCA) se mantuvo en un nivel muy bajo y no se registraron grandes cambios en los mecanismos nacionales y regionales de información. Con el incremento de estados que han ratificado el Tratado sobre el comercio de armas de 2013, son más los estados que cumplen su obligación de informar, pero la proporción de estados parte que presentan un informe disminuyó en 2018.

El valor financiero de las exportaciones de armas de los estados, 2017*

Aunque los datos del SIPRI sobre transferencias de armas no representan su valor financiero, muchos estados publican cifras sobre el valor de sus exportaciones. A partir de estos datos, el SIPRI calcula que el valor total del comercio de armas en 2017 fue al menos de 95.000 millones de dólares.

* Último año con datos disponibles.

IMPORTADORES DE GRANDES ARMAS, PORCENTAJE DE LA PROPORCIÓN MUNDIAL, POR REGIÓN Y SUBREGIÓN, 2014-18

| Región | Proporción mundial (%) 2014-18 |
|-----------------------------|--------------------------------|
| África | 7,8 |
| Norte de África | 5,9 |
| África subsahariana | 1,9 |
| América | 6,2 |
| América Central y Caribe | - |
| América del Norte | - |
| América del Sur | 2,4 |
| Asia y Oceanía | 40 |
| Asia Central y sur asiático | 1,6 |
| Este asiático | 10 |
| Oceanía | 4,8 |
| Sur asiático | 14 |
| Sureste asiático | 9,4 |
| Europa | 11 |
| Europa Central | - |
| Europa Oriental | - |
| Europa Occidental | - |
| Oriente Medio | 35 |
| Otros | 0,1 |

- = sin entregas.

‘Otros’ se refiere a organizaciones internacionales (o a algunos actores no estatales) que no tienen su sede en una sola región, así como a destinatarios no identificados que no pueden vincularse a una región específica.

Producción de armas y servicios militares

El Top 100 del SIPRI de empresas militares y de armamento clasifica las mayores empresas de la industria armamentística (excepto las chinas) por ventas, tanto nacionales como de exportación. El valor total en ventas del Top 100 del SIPRI en 2017* fue de 398.000 millones de dólares, un 2,5% más que en 2016. Esta subida se debe al incremento del gasto en la compra de armas de varios estados, en particular EE. UU. y Rusia, y de países que participan en conflictos armados, sobre todo en Oriente Medio. ●



6. FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO

A inicios de 2019 nueve estados —Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte— poseían aproximadamente 13.865 armas nucleares, de las cuales 3.750 estaban desplegadas con fuerzas operativas. Unas 2.000 de estas armas se mantienen en estado de alerta operativa alta.

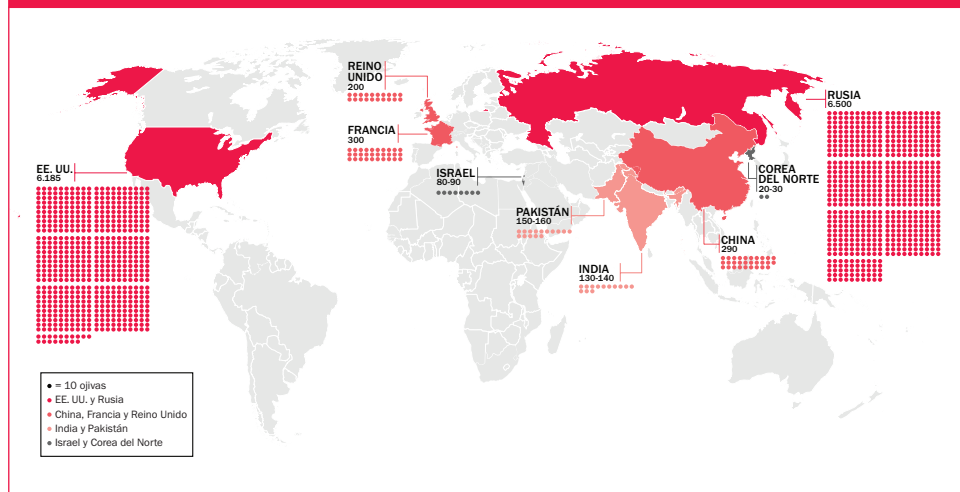
Arsenales nucleares

En general, las existencias de ojivas nucleares siguen disminuyendo, sobre todo gracias a EE. UU. y Rusia, —juntos tienen el 90% de todas las armas nucleares—, que han reducido sus fuerzas nucleares estratégicas en aplicación del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010, al tiempo que han hecho reducciones unilaterales. Sin embargo, el ritmo de sus reducciones se ha ralentizado en comparación con una década atrás, y ni Rusia ni EE. UU. se han comprometido a negociar nuevos recortes en sus respectivas fuerzas nucleares. Al mismo

tiempo, los dos países tienen en marcha extensos y costosos programas para sustituir y modernizar sus ojivas nucleares y sistemas vectores aéreos y balísticos, así como las instalaciones de producción de armas nucleares. En 2018, el Departamento de Defensa de EE. UU. planificó el desarrollo de nuevas armas nucleares y la modificación de otras para ampliar sus funciones y misiones militares.

Los demás estados con armas nucleares tienen arsenales bastante más reducidos, pero todos ellos están desarrollando o desplegando nuevos sistemas de armas o han anunciado su intención de hacerlo. China está aumentando gradualmente el tamaño y diversificando la composición de su arsenal nuclear. India y Pakistán están ampliando su capacidad de producción de material fisionable militar a una escala que puede dar lugar a un incremento significativo de sus armas nucleares durante la próxima década. Corea del Norte sigue priorizando su programa nuclear militar como eje de su estrategia de seguridad nacional, aunque en 2018 anunció una moratoria sobre los ensa-

RESERVAS MUNDIALES DE ARMAS NUCLEARES, 2018



RESERVAS MUNDIALES DE MATERIALES FISIONABLES, 2018

La materia prima de las armas nucleares es el material fisionable, sea uranio altamente enriquecido (UAE) o plutonio separado. China, EE. UU., Francia, Reino Unido y Rusia han producido UAE y plutonio para uso en armas nucleares, India e Israel han producido principalmente plutonio y Pakistán ha producido principalmente UAE, pero está mejorando su capacidad para producir plutonio. Corea del Norte ha producido plutonio para uso en armas nucleares, pero también puede haber producido UAE. Todos los estados que disponen de una industria nuclear civil tienen capacidad para producir materiales fisionables.

El Grupo Internacional sobre Materiales Fisionables recoge información sobre las reservas mundiales de materiales fisionables.

Reservas mundiales, 2018

| | |
|------------------------------|------------------|
| Uranio altamente enriquecido | ~1.340 toneladas |
| Plutonio separado | |
| Reservas militares | ~220 toneladas |
| Reservas civiles | ~300 toneladas |

de armas nucleares, así como sobre los sistemas vectores de misiles balísticos de medio y largo alcance.

Falta de transparencia

La disposición de información fiable sobre el estado de los arsenales nucleares y las capacidades de los estados que tienen armas nucleares varía mucho. EE. UU. y Reino Unido han revelado considerable información sobre sus arsenales y capacidades nucleares, y Francia también ha declarado cierta información. Rusia, a pesar de compartir información con EE. UU., se niega a revelar el desglose detallado de sus fuerzas especificadas en virtud del Nuevo START. China exhibe públicamente sus

FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO, 2018

| País | Ojivas desplegadas | Otras ojivas | Total inventario |
|-----------------|--------------------|---------------|------------------|
| EE. UU | 1.750 | 4.435 | 6.185 |
| Rusia | 1.600 | 4.900 | 6.500 |
| Reino Unido | 120 | 80 | 200 |
| Francia | 280 | 20 | 300 |
| China | – | 290 | 290 |
| India | – | 130-140 | 130-140 |
| Pakistán | – | 150-160 | 150-160 |
| Israel | – | 80-90 | 80-90 |
| Corea del Norte | – | (20-30) | (20-30) |
| Total | 3.750 | 10.115 | 13.865 |

– = cero; () = cifra incierta no incluida en el total.

‘Otras ojivas’ incluye ojivas operativas almacenadas y ojivas retiradas a la espera de ser desmanteladas. Las cifras de Rusia y Estados Unidos no corresponden necesariamente a las de sus declaraciones en virtud del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010 debido a las reglas de recuento del tratado. Las cifras totales incluyen la estimación más alta cuando se da un rango. Todas las estimaciones son aproximadas y corresponden a enero de 2019.

fuerzas nucleares con mayor frecuencia que en el pasado, pero ofrece poca información sobre cifras o planes de desarrollo futuros. Los gobiernos indio y pakistaní proporcionan declaraciones sobre algunos de sus ensayos balísticos, pero no dan información sobre el estado ni la dimensión de sus arsenales. Corea del Norte ha reconocido la realización de ensayos balísticos y de armas nucleares, pero no proporciona información sobre sus capacidades. Israel no hace declaraciones sobre su arsenal nuclear. ●



7. DESARME NUCLEAR, CONTROL DE ARMAS Y NO PROLIFERACIÓN

Diálogo nuclear Corea del Norte-Estados Unidos

En 2018 se renovó el compromiso diplomático entre Corea del Norte y EE. UU. sobre la vieja demanda estadounidense —respaldada por múltiples resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU— de que Corea del Norte abandone de forma verificable sus programas de armas nucleares y misiles balísticos. En la primera cumbre entre líderes norcoreanos y estadounidenses, celebrada en Singapur en junio, Corea del Norte se comprometió a trabajar en pro de la “desnuclearización completa” de la península de Corea. Para mitigar las tensiones políticas y militares durante el año, Corea del Norte anunció la suspensión de los ensayos de armas nucleares y misiles balísticos, así como la destrucción de su centro de ensayos de armas nucleares.

El control de armas nucleares ruso-estadounidense

En 2018 Rusia y Estados Unidos completaron la aplicación del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010. En febrero, ambos países anunciaron que habían alcanzado los límites finales de reducción de fuerzas del Nuevo START en el plazo especificado. Sin embargo, las perspectivas de mantener este progreso parecían cada vez más remotas, habida cuenta de las diferencias políticas y militares entre los dos países. El Nuevo START expirará en 2021 a menos que ambas partes acuerden su prórroga, pero en 2018 no hubo conversaciones al respecto.

El Tratado INF

El futuro del control de armas nucleares también fue cuestionado en 2018 por la intensificación de la disputa entre EE. UU. y Rusia sobre un importante tratado de control de armas de la guerra fría, el Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y medio alcance (Tratado INF) de 1987. Según EE. UU., Rusia ha desarrollado y desplegado un misil de crucero terrestre con un alcance prohibido por el tratado, acusación que Rusia ha tachado en todo momento de infundada. En octubre, el presidente estadounidense, Donald J. Trump, anunció que EE. UU. se retiraría formalmente del Tratado INF si Rusia no atendía lo antes posible las preocupaciones de EE. UU. El año terminó con un creciente pesimismo respecto a que las partes tomaran medidas para preservar el tratado.

Irán y el Plan Integral de Acción Conjunta

En 2018 Irán siguió aplicando el Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC) de 2015, un acuerdo de ocho partes destinado a limitar las actividades nucleares de Irán para fomentar la confianza internacional en el carácter exclusivamente pacífico de su programa nuclear. Las tensiones políticas entre Irán y EE. UU. culminaron en mayo con el anuncio del presidente Trump de que EE. UU. dejaría de participar en el PIAC y tomaría medidas para reintroducir las sanciones contra Irán que se habían levantado o dispensado en relación con la aplicación del acuerdo. El Gobierno iraní exhortó a los demás firmantes, especialmente a la Unión Europea, a garantizar una cierta mitigación de las sanciones —una de las principales ventajas de Irán en virtud del PIAC—, a pesar del impacto extraterritorial de las sanciones estadounidenses, para no abandonar el acuerdo.



CIFRAS TOTALES DE ARMAS OFENSIVAS ESTRATÉGICAS RUSAS Y ESTADOUNIDENSES SEGÚN EL NUEVO START, A 5 FEB. 2011 Y A 1 SEP. 2018

| Categoría de datos | Límites del tratado ^a | Rusia | | Estados Unidos | |
|--|----------------------------------|-----------|-----------|----------------|-----------|
| | | Feb. 2011 | Sep. 2018 | Feb. 2011 | Sep. 2018 |
| MBI desplegados, MBLS y bombarderos pesados | 700 | 521 | 517 | 882 | 659 |
| Ojivas en MBI desplegados, MBLS y bombarderos pesados ^b | 1.550 | 1.537 | 1.420 | 1.800 | 1.398 |
| Lanzadores desplegados y no desplegados de MBI, MBLS y bombarderos pesados | 800 | 865 | 775 | 1.124 | 800 |

MBI = misil balístico intercontinental; MBLS = misil balístico lanzado desde submarino.

^a A alcanzar antes del 5 de febrero de 2018.

^b Cada bombardero pesado se contabiliza como portador de una sola ojiva.

Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares

El Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares (TPAN), negociado y abierto para su firma en 2017, siguió centrando los esfuerzos internacionales para promover el progreso hacia el objetivo a largo plazo de lograr el desarme nuclear mundial. El TPAN es el primer acuerdo jurídicamente vinculante que prohíbe el desarrollo, despliegue, posesión, uso y amenaza de uso de armas nucleares. Durante el año, muchos estados celebraron debates sobre su adhesión al TPAN, que tendieron a centrarse en las evaluaciones de los efectos normativos de la prohibición propuesta, así como en sus consecuencias para las estrategias y alianzas en materia de seguridad basadas en la disuasión nuclear. El tratado entrará en vigor cuando haya sido firmado y ratificado por 50 estados.

Control de armas multilateral y desarme

En abril-mayo de 2018 se celebró la segunda sesión de la comisión preparatoria de la Conferencia de revisión del Tratado de no proliferación (TNP) de 2020 y en mayo el secretario general de la ONU, António Guterres, lanzó una nueva agenda de desarme de las Naciones Unidas, 'Asegurar nuestro futuro común'. En junio, el grupo de expertos sobre el tratado de cesación de la producción de material fisionable concluyó su labor con la aprobación de un informe final con recomendaciones sobre el alcance y los elementos esenciales para la futura negociación de dicho tratado. En diciembre, la Primera Comisión de la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución en la que se pedía al secretario general que convocara una conferencia en 2019 sobre la creación de una zona libre de armas de destrucción masiva en Oriente Medio. ●



8. AMENAZAS QUÍMICAS Y BIOLÓGICAS PARA LA SEGURIDAD

Denuncias de uso de armas químicas en Siria y Reino Unido

Las denuncias de uso de armas químicas (AQ) en Siria siguieron dominando la labor de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) en 2018. Entre las acusaciones figuraba un ataque en Douma el 7 de abril que llevó a EE. UU., Reino Unido y Francia a lanzar ataques de represalia contra tres centros una semana después. En marzo, se utilizó en Salisbury (Reino Unido) un producto químico tóxico de la familia de agentes nerviosos Novichok, que provocó la hospitalización de tres personas. Otras dos personas fueron expuestas al mismo agente en junio y una de ellas murió en julio.

Atribución de responsabilidad por el uso de armas químicas

Las cuestiones relativas al uso de AQ y la consiguiente atribución de responsabilidades provocaron una gran división entre los estados parte en la Convención sobre armas químicas de 1993. La expiración del mandato del Mecanismo Conjunto de Investigación OPAQ-ONU creó un vacío en la capacidad de respuesta de la comunidad internacional ante usos probados. En un intento por cubrir ese vacío, Francia puso en marcha en enero de 2018 la Alianza Internacional contra la Impunidad del Uso de Armas Químicas, a la que se habían sumado 38 países más la UE a finales de año.

En mayo, 11 representantes permanentes de la OPAQ convocaron una Sesión Especial de la Conferencia de estados parte con un solo punto en la agenda: el mantenimiento de la prohibición mundial sobre las AQ. En

esa sesión especial, celebrada en junio, se votó a favor de facultar a la OPAQ para atribuir responsabilidades. Los estados que apoyan esta decisión consideran creíbles las numerosas afirmaciones sobre el uso de AQ en Siria y creen que es esencial un mecanismo de atribución; los que se oponen a la decisión sostienen que las acusaciones han conducido a la politización de la OPAQ. Esta división ha acabado —al menos a corto plazo— con la cultura del consenso en la toma de decisiones en la OPAQ y ha generado graves tensiones entre los estados parte, manifestadas tanto en la 23.^a Conferencia de estados parte como en la 4.^a Conferencia de revisión.

Control de armas biológicas

En 2018 se llevaron a cabo actividades clave de desarme biológico y no proliferación en el marco de la primera serie de reuniones de expertos entre periodos de sesiones y de la Reunión de estados parte en la Convención sobre las armas biológicas y tóxicas (CAB). En esta última reunión, en diciembre, se aprobaron medidas para garantizar la viabilidad financiera de la CAB, aunque en 2019 se celebrarán nuevos debates sobre su situación económica.

De forma imprevista, la Reunión de estados parte no pudo llegar a un consenso sobre las deliberaciones en las reuniones de expertos, ni siquiera sobre los posibles resultados. Este punto muerto se debe a la “obstinación”, así es como se calificó, de una sola delegación y pone de relieve unos métodos de trabajo obsoletos. Aún así, durante el año se realizó un número inusualmente alto de seminarios relacionados con la CAB. ●



9. INSTRUMENTOS GLOBALES PARA EL CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES

La Convención CAC y los sistemas autónomos de armas letales

En 2018 prosiguieron los esfuerzos para regular los sistemas autónomos de armas letales (SAAL) dentro de la Convención de 1981 sobre ciertas armas convencionales. Por segundo año, los debates sobre los SAAL tuvieron lugar en el seno de un grupo de expertos gubernamentales (GEG) y se centraron en: *a*) la caracterización de los SAAL; *b*) el elemento humano en el uso de la fuerza y aspectos de la interacción persona-máquina; *c*) las posibles aplicaciones militares de tecnologías conexas, y *d*) las opciones para abordar los problemas humanitarios y de seguridad internacional que plantean las tecnologías emergentes de los SAAL. No hubo acuerdo sobre el camino a seguir, pero el mandato del GEG se amplió hasta 2019.

Programa de Acción de las Naciones Unidas sobre armas pequeñas y ligeras

La 3.ª Conferencia de revisión del Programa de Acción de la ONU de 2001 (UNPOA) sobre armas pequeñas y ligeras tuvo lugar en junio de 2018. En dos cuestiones —vínculos con objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y municiones— el documento final partió de avances anteriores e incorporó un lenguaje que potencia el alcance y la relevancia del UNPOA, pero la persistencia de discrepancias previas impidió la adopción de un nuevo lenguaje sobre las transferencias de armas a agentes no estatales.

Ciberseguridad

En 2005-18 hubo más de 250 ciberataques auspiciados por estados, pero tras dos

LA NUEVA AGENDA DEL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU PARA EL DESARME

El secretario general de la ONU, António Guterres, lanzó en 2018 una nueva agenda para el desarme, 'Asegurar nuestro futuro común'. Dicha agenda establece tres prioridades: *a*) el desarme para salvar a la humanidad, reduciendo y eliminando las armas biológicas, químicas y nucleares; *b*) el desarme que salva vidas, disminuyendo el impacto de las armas convencionales, y *c*) el desarme para las generaciones futuras, abordando las nuevas tecnologías militares. También pone de relieve los efectos desproporcionados que tiene para los civiles el uso de armas explosivas en zonas pobladas.

décadas de debates sobre ciberseguridad en la ONU hay pocos intereses comunes sobre la naturaleza de la amenaza y las medidas necesarias para hacerle frente. Los estados están polarizados alrededor de dos posiciones. En primer lugar, un grupo de estados mayoritariamente occidentales ve la proliferación de las TIC como una tendencia positiva y considera que el derecho internacional vigente es suficiente para orientar el comportamiento de los estados en el ciberespacio. En segundo lugar, un grupo de países encabezado por China y Rusia ve la digitalización como una amenaza y preferiría una nueva orientación normativa sobre el uso estatal y el desarrollo de las TIC. Al no haber consenso internacional sobre el camino a seguir, varias organizaciones regionales, como la UE, la OTAN, la OSCE y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, han realizado progresos significativos. También han fructificado importantes iniciativas nacionales y empresariales. ●



10. CONTROLES SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS Y MATERIAL DE DOBLE USO

En 2018 prosiguieron los esfuerzos mundiales, multilaterales y regionales para reforzar los controles sobre el comercio de armas convencionales y material de doble uso relacionado con armas convencionales, biológicas, químicas y nucleares y sus sistemas vectores. Fueron apareciendo indicios de que la fuerza de estos instrumentos se resiente de la escasez de recursos nacionales, lo que se refleja en incumplimientos de la obligación de presentar informes derivada del Tratado sobre el comercio de armas (TCA) de 2013, violaciones de los embargos de armas de la ONU y dificultades para encontrar estados dispuestos a presidir algunos de los regímenes de control de las exportaciones. Las tensiones geopolíticas y el rápido avance tecnológico también están erosionando el consenso internacional sobre el propósito más amplio y la eficacia de los controles a la exportación.

El Tratado sobre el comercio de armas

La 4.ª Conferencia de estados parte del TCA, celebrada en Tokio en agosto de 2018, se centró en el tema de la desviación, pero se vio obligada a dedicar un tiempo considerable a debatir la administración del fondo fiduciario que apoya la participación de los estados con ingresos bajos y otros aspectos de la arquitectura del tratado. Además, los niveles de cumplimiento de las obligaciones de información y financiación del TCA siguen siendo insuficientes en varios ámbitos, lo que plantea claros problemas para su validez y salud a largo plazo. La universalización del TCA ha progresado en los últimos años y a finales de 2018 contaba con 100 estados parte. Sin embargo, su composición sigue desequilibrada geográficamente,

EMBARGOS MULTILATERALES DE ARMAS EN VIGOR, 2018

Naciones Unidas (14 embargos)

- Corea del Norte • EIIL (Da'esh), al-Qaeda e individuos y entidades asociados • Eritrea (levantado nov. 2018) • Irán (parcial) • Irak (FNG) • Líbano (FNG) • Libia (parcial)
- República Centroafricana (parcial)
- República Democrática del Congo (parcial)
- Somalia (parcial) • Sudán (Darfur) (parcial)
- Sudán del Sur • Talibanes • Yemen (FNG)

Unión Europea (21 embargos)

- Aplicaciones de embargos de la ONU (10):
- Al-Qaeda, talibanes e individuos y entidades asociados • Corea del Norte • Eritrea (levantado dic. 2018) • Irak (FNG) • Líbano (FNG)
 - Libia (parcial) • República Centroafricana (parcial) • República Democrática del Congo (parcial) • Somalia (parcial) • Yemen (FNG)

- Adaptaciones de embargos de la ONU (2):
- Irán • Sudán (Darfur)

En vigor antes que su equivalente en la ONU (1):

- Sudán del Sur
- Embargos sin equivalentes en la ONU (8):
- Bielorrusia • China • Egipto • Myanmar
- Rusia • Siria • Venezuela • Zimbabue

Liga Árabe (1 embargo)

- Siria

EIIL = Estado Islámico de Irak y el Levante; FNG = fuerzas no gubernamentales; parcial = el embargo permite transferencias de armas al gobierno del estado de destino siempre que se cumplan ciertas condiciones.

siendo Europa, África y América las regiones más representadas. Oriente Medio y norte de África tienen algunos de los niveles más bajos de compromiso con el TCA, a pesar de ser una región que necesita controles más estrictos sobre las transferencias de armas.

Embargos multilaterales de armas

En 2018 estaban en vigor 36 embargos multilaterales de armas: 14 impuestos por la ONU,



21 por la UE y 1 por la Liga de Estados Árabes. De los 21 embargos de la UE, 10 aplicaron directamente embargos de la ONU, 1 se aplicó antes de que se impusiera un embargo equivalente de la ONU, 2 eran similares pero diferían en su alcance geográfico o en los tipos de armas cubiertos y 8 no tenían equivalente en la ONU. La mayoría de ellos cubría solamente armas convencionales, pero los embargos de la ONU y la UE sobre Irán y Corea del Norte, y los de la UE sobre Rusia y Siria, también cubrían exportaciones de artículos de doble uso.

En 2018 se impuso un nuevo embargo multilateral: el de la ONU sobre Sudán del Sur. Se levantaron los embargos de armas de la ONU y la UE sobre Eritrea, impuestos en 2009. Como en años anteriores, las investigaciones de la ONU revelaron problemas con la aplicación de sus embargos y numerosos casos de violaciones, aunque el alcance y la importancia de dichas violaciones variaron considerablemente, al tratarse en algunos casos de grandes envíos de armas en contravención del embargo y en otros de un estado proveedor o receptor que no había notificado una transferencia a un comité de sanciones.

Regímenes de control de las exportaciones

La composición de los cuatro regímenes multilaterales de control de las exportaciones —Grupo Australia, Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, Grupo de Suministradores Nucleares y Acuerdo de Wassenaar sobre control de las exportaciones de armas convencionales y artículos y tecnologías de doble uso— se estabilizó tras las recientes ampliaciones. En 2018, los cuatro regímenes revisaron sus respectivas listas y directrices de control del comercio. Como en años anteriores, los regímenes se centraron en adaptarse a los avances técnicos y combatir la adquisición ilegal, lo que se vio

favorecido por el aumento de la colaboración entre ellos.

La UE es la única organización regional que ha elaborado un marco jurídico común para el control de las exportaciones de material de doble uso y, en menor medida, de armas. En 2018, las instituciones de la UE continuaron trabajando en la “refundición” del Reglamento sobre material de doble uso y comenzaron a trabajar en la revisión de la posición común sobre exportaciones de armas. En ambos casos, el Parlamento Europeo y las ONG trataron de ampliar su alcance, en particular reforzando la defensa de derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Algunos estados miembros de la UE se opusieron a dichos cambios.

Controles sobre las transferencias de tecnología

En 2018 EE. UU., la UE y varios de sus estados miembros incrementaron el uso de controles sobre la inversión extranjera directa (IED) para regular las transferencias de tecnología “sensible” o “estratégica”. La complicada eficacia de los controles de exportación se ha agravado por el rápido avance de las tecnologías de interés militar en el sector civil y la mayor inversión extranjera en las empresas e institutos de investigación implicados. Sin embargo, los intentos de utilizar las regulaciones de la IED para restringir el comercio de tecnología podrían verse como una prueba más de la voluntad de los estados de utilizar dichos controles para promover sus intereses económicos. A la larga, esos intentos pueden mermar el valor de los controles de exportación como instrumento multilateral para prevenir las transferencias desestabilizadoras de armas y artículos de doble uso. ●



Acuerdos de control de armas y desarme en vigor, 1 de enero de 2019

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra de 1925)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra; y Protocolos I y II de 1977 relativos a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales y no internacionales
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares, TPPEN)
- 1967 Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del espacio ultraterrestre)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares (Tratado de no proliferación, TNP)
- 1971 Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo (Tratado sobre los fondos marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas biológicas y tóxicas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado sobre la prohibición parcial de los ensayos nucleares, TPEN)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos (tratado sobre explosiones nucleares con fines pacíficos, TENP)
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención ENMOD)
- 1980 Convención sobre la protección física de los materiales nucleares y las instalaciones nucleares
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC, o Convención sobre “armas inhumanas”)
- 1985 Tratado de la zona libre de armas nucleares del Pacífico sur (Tratado de Rarotonga)
- 1987 Tratado sobre la eliminación de misiles de corto y medio alcance (Tratado INF)
- 1990 Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1992 Tratado sobre cielos abiertos
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción, el almacenamiento y el empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la zona libre de armas nucleares del sudeste asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Tratado sobre la limitación subregional de armamento (Tratado de Florencia)
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción (Convención MAP)
- 1999 Convención interamericana sobre la transparencia en las adquisiciones de armas convencionales



- 2001 Protocolo sobre el control de las armas de fuego, las municiones y otros materiales relacionados en la región de la comunidad del África Meridional para el desarrollo (SADC)
- 2004 Protocolo de Nairobi para la prevención, el control y la reducción de las armas ligeras en la región de los Grandes Lagos y el cuerno de África
- 2006 Convención de la CEDEAO sobre armas pequeñas y ligeras, municiones y otros materiales conexos
- 2006 Tratado de una zona libre de armas nucleares en Asia Central (Tratado de Semipalatinsk)
- 2008 Convención sobre municiones en racimo
- 2010 Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START)
- 2010 Convención del África Central sobre el control de las armas pequeñas y las armas ligeras, sus municiones y sus componentes y repuestos que puedan utilizarse para su fabricación, reparación o montaje (Convención de Kinshasa)
- 2011 Documento de Viena sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad
- 2013 Tratado sobre el comercio de armas (TCA)

**Acuerdos que aún no están en vigor,
1 de enero de 2019**

- 1996 Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN)
- 1999 Acuerdo sobre la adaptación del Tratado FCE
- 2017 Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares

**Organismos de cooperación
en materia de seguridad**

En 2018 India se unió al Grupo Australia, Ucrania puso fin a su participación en las instituciones de la Comunidad de Estados Independientes y seis estados (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay y Perú) suspendieron su pertenencia a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). ●

**CRONOLOGÍA 2018,
EPISODIOS PRINCIPALES**

- 2 ene. El presidente de EE. UU., Donald J. Trump, y el líder norcoreano, Kim Jong Un, intercambian amenazas nucleares en Twitter.
- 28 feb. Se celebra en Afganistán la segunda reunión del Proceso de Kabul para la cooperación en materia de paz y seguridad.
- 4 mar. Un exoficial militar ruso y su hija son envenenados en Salisbury, Reino Unido (RU), con un agente nervioso, que se confirmó que era Novichok.
- 13 abr. EE. UU., Francia y RU llevan a cabo ataques aéreos contra instalaciones sirias supuestamente destinadas al almacenamiento de armas químicas y a la investigación.
- 8 may. EE. UU. declara que se retira del acuerdo nuclear con Irán (Plan Integral de Acción Conjunta).
- 12 jun. En la primera cumbre entre líderes norcoreanos y estadounidenses, Corea del Norte reafirma su compromiso con la “completa desnuclearización” de la península de Corea.
- 8-9 jul. Eritrea y Etiopía firman una declaración conjunta para poner fin a su conflicto fronterizo.
- 2 ago. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y China acuerdan un borrador de código de conducta en el mar de la China Meridional.
- 12 sep. El presidente Salva Kiir y el líder rebelde Riek Machar firman un acuerdo de paz para resolver el conflicto en Sudán del Sur.
- 27 oct. En Estambul se celebran conversaciones de paz sobre Siria en las que participan los líderes de Alemania, Francia, Rusia y Turquía.
- 29 nov. En EE. UU. un proyecto de directiva presidencial contempla la creación de una Fuerza Espacial.
- 4 dic. EE. UU. anuncia que se retirará del Tratado INF en 60 días si Rusia no reanuda el cumplimiento del tratado.



FUNDIPAU (FUNDACIÓ PER LA PAU)

FundiPau es una ONG nacida en 1983 que trabaja por un mundo en paz. A través de una opinión pública cada vez más informada y activa, impulsa aquellos cambios culturales y estructurales que hagan posible la erradicación de la violencia entre personas y pueblos.

Lleva a cabo actividades de educación, sensibilización, incidencia y movilización social por la paz, el desarme y la resolución no violenta de conflictos.

Desde FundiPau estamos convencidos de que la traducción al español del resumen del anuario *SIPRI Yearbook 2019*, un material de referencia internacional, proporciona un instrumento imprescindible para la divulgación y la sensibilización a favor de la cultura de paz.

Publicaciones recientes de FundiPau sobre desarme

Informe: *Análisis de las exportaciones españolas de material de defensa, de otro material y de productos y tecnologías de doble uso en el primer semestre de 2018*

FundiPau et al.

Madrid / Barcelona 2019

Para más información: www.fundipau.org

Edición en español a cargo de:



FundiPau

Av. Meridiana, 30-32, esc. A, entl. 2a
08018 Barcelona - Telèfon 93 302 51 29
info@fundipau.org

Con el apoyo de:



BASES DE DATOS DEL SIPRI

- Base de datos sobre gasto militar
- Base de datos sobre la industria armamentística
- Base de datos sobre transferencias de armas
- Base de datos sobre embargos de armas
- Base de datos sobre informes nacionales
- Base de datos sobre operaciones de paz multilaterales

Acceso a las bases de datos del SIPRI en su sitio web.

INSTRUCCIONES PARA REALIZAR PEDIDOS DEL SIPRI YEARBOOK 2019

SIPRI Yearbook 2019: Armaments, Disarmament and International Security

Publicado en papel y en versión electrónica por Oxford University Press

ISBN 978-0-19-883999-6, tapa dura

ISBN 978-0-19-187561-8, versión electrónica

Para más detalles, visite www.sipriyearbook.org



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

Signalistgatan 9
SE-169 72 Solna, Sweden
Telephone: +46 8 655 97 00
Email: sipri@sipri.org
Internet: www.sipri.org



SIPRI YEARBOOK 2019

Armaments, Disarmament and International Security

El anuario del SIPRI es una fuente autorizada e independiente de datos y análisis sobre armamentos, desarme y seguridad internacional. Ofrece una visión general de la evolución de la seguridad internacional, las armas y la tecnología, el gasto militar, la producción y el comercio de armas, y los conflictos armados y su gestión, así como de las iniciativas para controlar las armas convencionales, nucleares, químicas y biológicas.

Este cuaderno resume la quincuagésima edición del anuario del SIPRI, que incluye las novedades del año 2018 en:

- *Los conflictos armados y la gestión de conflictos*, con una visión general de los conflictos armados y procesos de paz, con especial atención a las tendencias mundiales y regionales en las operaciones de paz.
- *El gasto militar, las transferencias internacionales de armas y la evolución en la producción de armas*.
- *Las fuerzas nucleares en el mundo*, con una visión general de cada uno de los nueve estados con armas nucleares y sus programas de modernización nuclear.
- *El control de armas nucleares*, con especial atención a la diplomacia nuclear entre Corea del Norte y EE. UU., así como las novedades en el Tratado INF, el control de armas nucleares, el desarme ruso-estadounidense y la aplicación del pacto nuclear de Irán.
- *Las amenazas contra la seguridad química y biológica*, incluida la investigación de las denuncias de uso de armas químicas en Oriente Medio y el presunto intento de asesinato en Reino Unido.
- *El control de armas convencionales*, con especial atención a los instrumentos globales, como las iniciativas para regular los sistemas autónomos de armas letales y las armas explosivas en zonas pobladas, y al diálogo sobre ciberseguridad internacional.
- *Los controles sobre el comercio de armas y material de doble uso*, con la evolución del Tratado sobre el Comercio de Armas, los embargos multilaterales de armas y los regímenes de control de las exportaciones, en particular las dificultades que plantea tratar de controlar las transferencias de tecnología.

El anuario también ofrece anexos con la relación de acuerdos de control de armas y desarme, los órganos de cooperación internacional en materia de seguridad y los sucesos clave de 2018.