

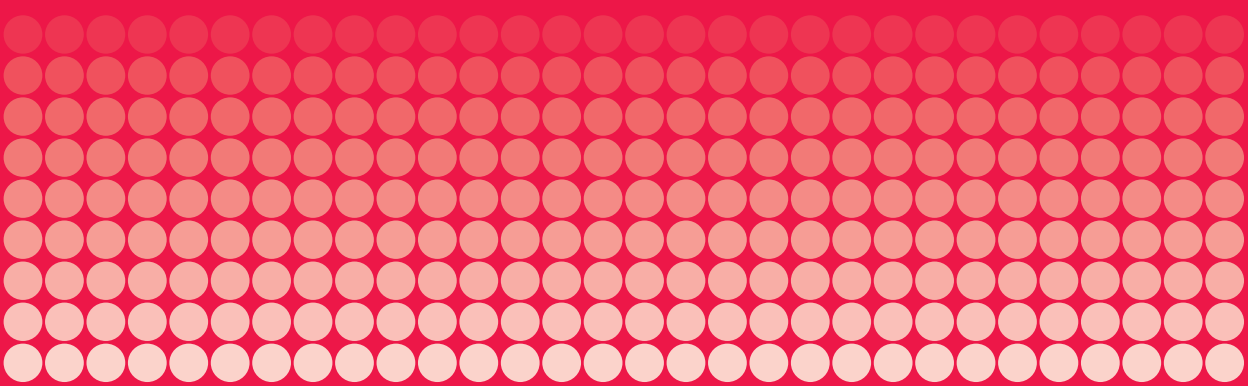
sipri



SIPRI YEARBOOK 2021

Armaments,
Disarmament and
International
Security

Resumen en español



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

El SIPRI es un instituto internacional independiente que se dedica a la investigación sobre conflictos, armamentos, control de las armas y desarme. Fundado en 1966, el SIPRI proporciona datos, análisis y recomendaciones, basadas en fuentes públicas, a autoridades, investigadores, medios de comunicación y público interesado.

EL ANUARIO DEL SIPRI

El *SIPRI Yearbook 2021* presenta una recopilación de datos sobre gasto militar mundial, transferencias internacionales de armas, producción de armas, fuerzas nucleares, conflictos armados y operaciones de paz multilaterales, además de los análisis más actuales de aspectos importantes del control de armas, la paz y la seguridad internacional.

Este cuaderno resume el contenido del *SIPRI Yearbook 2021* y aporta ejemplos de los datos y análisis que contiene.

ÍNDICE

1. Introducción: Estabilidad internacional y seguridad humana en 2020	1
Parte I. Conflictos armados y gestión de conflictos, 2020	
2. Conflictos armados y procesos y operaciones de paz: evolución mundial	2
3. Conflictos armados y procesos de paz en América	4
4. Conflictos armados y procesos de paz en Asia y Oceanía	5
5. Conflictos armados y procesos de paz en Europa	6
6. Conflictos armados y procesos de paz en Oriente Medio y norte de África	8
7. Conflictos armados y procesos de paz en el África subsahariana	10
Parte II. Gasto militar y armamentos, 2020	
8. Gasto militar	12
9. Transferencias internacionales de armas y evolución en la producción de armas	14
10. Fuerzas nucleares en el mundo	16
Parte III. No proliferación, control de armas y desarme, 2020	
11. Desarme nuclear, control de armas y no proliferación	18
12. Amenazas químicas y biológicas para la seguridad	20
13. Control de armas convencionales y regulación de las nuevas tecnologías armamentistas	22
14. Controles sobre el comercio de armas y material de doble uso	24
Anexos	26

Mapas, pp. 6, 9, 10. Crédito: Hugo Ahlenius, Norpil

www.sipriyearbook.org

© SIPRI 2021
Traducción: Marc Alba Romà (Fundipau) © Fundipau 2021



1. INTRODUCCIÓN: ESTABILIDAD INTERNACIONAL Y SEGURIDAD HUMANA EN 2020

DAN SMITH

Tras un pronunciado deterioro de la estabilidad y la seguridad mundial durante la última década, el balance se mantuvo esencialmente inalterado en 2020. En un año dominado por la pandemia de covid-19, esta conclusión puede parecer excesivamente optimista, pero se apoya en los datos de la 52.^a edición del anuario del SIPRI.

Las tendencias generales arrojan un panorama variado: el gasto militar siguió aumentando, pero el volumen de transferencias de armas se mantuvo más o menos estable; el control de las armas nucleares permaneció estancado y EE. UU. se retiró del Tratado sobre cielos abiertos de 1992, pero el Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares recibió apoyo suficiente para entrar en vigor en enero de 2021; la cifra de conflictos armados aumentó de nuevo, pero el total de víctimas en guerras disminuyó mucho; además, aunque la geopolítica siguió siendo tóxica, se mantuvo un equilibrio entre la posible escalada y la contención en la mayoría de puntos calientes. El cambio climático siguió acelerado —2020 igualó el registro de año más cálido desde que empezaron a registrarse temperaturas en 1850—, pero la Cumbre sobre la Ambición Climática de diciembre de 2020 logró avances, aunque los objetivos y compromisos anunciados parecen insuficientes para cumplir el objetivo de limitar el calentamiento global a 2 °C.

La pandemia de covid-19

A finales de 2020, unos 82 millones de personas habían contraído covid-19 y las muertes registradas ascendían a 1,8 millones,

aunque es probable que ambas cifras se queden muy cortas. La pandemia, si bien tuvo poco impacto directo en el desarrollo de los conflictos armados en 2020, aumentó el estrés psicológico y la violencia doméstica. También tuvo importantes efectos económicos y políticos: provocó una reducción del rendimiento económico en todos los países, excepto en veinte, revirtió tres décadas de progreso en reducción de la pobreza y contribuyó al deterioro generalizado de la calidad democrática. Todos estos efectos tendrán, a su vez, posibles consecuencias en materia de seguridad.

Las elecciones estadounidenses

Las elecciones presidenciales de 2020 en EE. UU. pusieron fin a una Administración que había cuestionado múltiples características del sistema internacional, pero hay pocas razones para pensar que la política mundial deje de ser en breve tan conflictiva, ya que la rivalidad de EE. UU. con China y Rusia probablemente continúe. Mientras tanto, dentro de EE. UU. la política y las políticas de la Administración anterior siguen gozando de gran apoyo, algo que podría ensombrecer las relaciones internacionales, ya que otros gobiernos sopesan hasta qué punto pueden confiar en las promesas y compromisos estadounidenses.

Cooperación internacional

Las disputas políticas agravadas a lo largo de 2020 en torno a la responsabilidad por el origen del covid-19 fueron síntomas de un cuerpo político internacional debilitado. A pesar de ello, muchas instituciones de cooperación internacional seguían activas, aunque requerían mayor cuidado y atención. Quizá lo más importante a comienzos de 2021 sea reforzar y revitalizar las rutinas de la cooperación internacional. ●



2. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS Y OPERACIONES DE PAZ: EVOLUCIÓN MUNDIAL

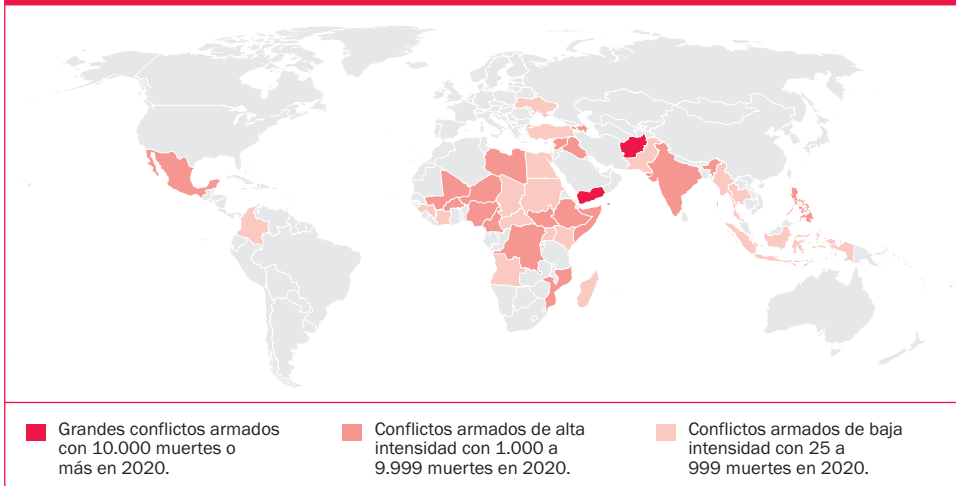
En 2020 hubo conflictos armados activos al menos en 39 estados (5 más que en 2019): 2 en América, 7 en Asia y Oceanía, 3 en Europa, 7 en Oriente Medio y norte de África y 20 en el África subsahariana. Como en años anteriores, la mayoría en un solo país (intraestatal), entre fuerzas del gobierno y uno o más grupos armados no estatales. Dos conflictos intraestatales fueron grandes conflictos armados (más de 10.000 muertes durante el año) —Afganistán y Yemen— y 16 fueron de alta intensidad (1.000-9.999 muertes): México, Siria, Nigeria, República Democrática del Congo, Etiopía, Somalia, Mali, Irak, Sudán del Sur, Burkina Faso, Mozambique, Camerún, Libia, Filipinas, India y Níger. Solo se produjeron dos conflictos armados entre estados: los choques fronterizos entre India y Pakistán y el conflicto fronterizo entre Armenia y Azerbaiyán por el control de Nagorno-Karabaj, que pasó a ser un con-

flicto de alta intensidad. Otros dos conflictos armados se libraron entre fuerzas estatales y grupos armados que aspiraban a un Estado propio (entre Israel y los palestinos y entre Turquía y los kurdos).

Consecuencias de los conflictos armados

Al menos por segundo año consecutivo disminuyó el total estimado de víctimas en conflictos, que en 2020 fue de unas 120.000, una reducción del 30% desde 2018. El descenso en 2020 se debió sobre todo a la reducción en Asia y Oceanía, y en Oriente Medio y norte de África. Dos regiones invirtieron esta tendencia: Europa, debido al conflicto armado entre Armenia y Azerbaiyán, y el África subsahariana (ver Estimaciones de víctimas en conflictos en el África subsahariana). Si bien las víctimas en conflictos han disminuido en los últimos años, otras repercusiones negativas de los conflictos armados (a veces en combinación con otros factores) parecen haber aumentado en gravedad: desplazamientos de población, inseguridad alimentaria, necesi-

CONFLICTOS ARMADOS EN 2020



Nota: las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



ESTIMACIONES DE VÍCTIMAS EN CONFLICTOS EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA

Dieciocho de los veinte conflictos armados en el África subsahariana tuvieron un mayor número estimado de víctimas en conflictos en 2020 que en 2019, con un aumento neto alrededor del 41%. Fue la región con más víctimas en conflictos en 2020, superando a Oriente Medio y el norte de África.

dades humanitarias y violaciones del derecho internacional humanitario.

Los acuerdos de paz y el impacto del covid-19

Aunque en 2020 muchos procesos de paz se estancaron o sufrieron graves retrocesos, se lograron importantes avances en las conversaciones de paz en Afganistán. Además, el cese de hostilidades tanto en Libia como en Siria sugiere que ambos conflictos podrían estar avanzando hacia alguna forma de resolución a corto o medio plazo. Un alto el fuego mediado por Rusia puso fin a los combates en Nagorno-Karabaj. En el África subsahariana, en cambio, el proceso de paz en Sudán fue el único que avanzó sustancialmente en 2020.

El impacto del covid-19 en los conflictos armados en 2020 fue ambivalente: hubo descensos temporales de la violencia armada, pero su intensidad se mantuvo en general al mismo nivel y en algunos casos aumentó.

Tendencias de las operaciones de paz multilaterales

En 2020 había 62 operaciones de paz multilaterales activas, una más que el año anterior. Tres finalizaron en 2020: la Misión de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental en Guinea-Bissau (ECOMIB); la Operación Híbrida de la

Unión Africana (UA)-ONU en Darfur (UNAMID); y la Oficina Integrada de la ONU para la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau (UNIOGBIS). En 2020 se iniciaron tres: la Misión Militar de Observación de la UA en la República Centroafricana (MOUACA), la Misión de Asesoramiento de la UE en la República Centroafricana (EUAM RCA) y la Misión de la UA en Libia.

En 2020 el personal desplegado en operaciones de paz multilaterales se redujo en un 7,7%, hasta los 127.124 efectivos a 31 de diciembre de 2020, debido principalmente a las reducciones en grandes operaciones de paz multilaterales, especialmente la Misión de Apoyo Resuelto (RSM) en Afganistán. La ONU sigue siendo la principal organización sobre el terreno, responsable de un tercio de las operaciones de paz multilaterales y de dos tercios de los efectivos.

En 2020, la Misión de la UA en Somalia (AMISOM) continuó siendo la mayor operación de paz multilateral, pese a nuevas reducciones de fuerzas. Etiopía siguió siendo el principal contribuyente de tropas, seguido de Uganda y Bangladesh.

En 2020 la tasa de letalidad anual por muertes hostiles de personal uniformado en operaciones de paz de la ONU fue la más baja del decenio 2011-20, pero la tasa de letalidad por todas las causas fue más alta que en años anteriores debido al elevado aumento de las muertes por enfermedad, en especial el covid-19.

La cifra de operaciones que no son “operaciones de paz multilaterales” (según la definición del SIPRI) siguió aumentando, con tres nuevos despliegues en 2020: un “contingente de mantenimiento de la paz” ruso en Nagorno-Karabaj; la operación Irini de la Fuerza Naval Mediterránea de la UE; y la fuerza operativa multinacional europea Takuba en el Sahel. ●



3. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ EN AMÉRICA

La paz en América presentó un panorama complejo y variado en 2020, con un empeoramiento de los conflictos en ciertos países, pero menos violencia en algunos, en parte como consecuencia de los confinamientos por la pandemia de covid-19. En otros, la violencia armada continuó a un nivel similar al de 2019. En los territorios de Colombia y México se libraron varios conflictos armados no internacionales simultáneos.

En la región hubo tres operaciones de paz multilaterales: la Misión de Verificación de la ONU en Colombia, la Misión de la Organización de Estados Americanos de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia y la Oficina Integrada de la ONU en Haití.

Colombia

El acuerdo de paz de 2016 entre el Gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) puso fin a un conflicto armado no internacional que había durado más de cincuenta años, pero en 2020 su aplicación siguió tropezando con problemas. Prosiguieron los conflictos armados no internacionales con otros grupos armados no estatales y organizaciones paramilitares, como el Ejército de Liberación Nacional, el Ejército Popular de Liberación y las Autodefensas Gaitanistas de Colombia. Disidentes de las FARC-EP se unieron a grupos armados y aumentó la violencia contra actores de la sociedad civil.

México

En México hubo tres conflictos armados no internacionales: entre el Gobierno de México y el Cártel Jalisco Nueva Generación, entre el Gobierno y el Cártel de Sinaloa, y entre los dos cárteles. Los homicidios

disminuyeron ligeramente en 2020, pero se mantuvieron en un nivel muy alto, mientras que los esfuerzos del Gobierno por combatir los cárteles se militarizaron cada vez más.

Una nueva Guardia Nacional creada en 2019 contaba con unos 100.000 efectivos a finales de 2020 bajo control de un mando militar operativo.

Violencia criminal y agitación política

Las tasas de homicidios en la región varían mucho. En 2020, varios países americanos, como Jamaica, siguieron figurando entre los que presentan las tasas de homicidios más altas del mundo, mientras que otros, como El Salvador, Guatemala, Honduras y Venezuela, experimentaron una importante reducción.

En 2020 hubo violencia política selectiva contra activistas de derechos humanos y representantes de movimientos sociales en países como Brasil, Colombia, Honduras y México. Como consecuencia de los confinamientos por el covid-19, en 2020 no se repitieron las manifestaciones y disturbios masivos, a menudo violentos, que tuvieron lugar a lo largo de 2019 en Bolivia, Chile, Colombia y Ecuador, fruto de la frustración de la población ante las malas condiciones económicas, las crecientes desigualdades y la corrupción política. Sin embargo, estallaron protestas populares en respuesta a crisis políticas en Bolivia, Chile, Colombia, Guatemala, Nicaragua y Perú. En varios casos se denunció la dureza de la respuesta policial para mantener el orden público. ●



4. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ EN ASIA Y OCEANÍA

Siete países de Asia y Oceanía sufrieron conflictos armados activos en 2020, la misma cifra que en 2019. Tres en el sur asiático: Afganistán (gran guerra civil internacionalizada), India (conflictos armados fronterizos interestatales y subnacionales de alta intensidad) y Pakistán (conflictos armados fronterizos interestatales y subnacionales de baja intensidad). Los otros cuatro del sudeste asiático —Filipinas, Indonesia, Myanmar y Tailandia— fueron todos conflictos armados subnacionales de baja intensidad. El total de víctimas en conflictos en Asia y Oceanía se redujo en casi un 50% en 2020 en comparación con 2019.

Tres tendencias emergentes en la región siguieron preocupando en 2020: a) la creciente rivalidad entre China y EE. UU., sumada a una política exterior china cada vez más firme; b) la creciente violencia derivada de políticas identitarias, debida a la polarización étnica o religiosa (o ambas), y c) el aumento de los grupos yihadistas transnacionales violentos. Algunos de los más organizados de estos grupos actuaron en el sudeste asiático, sobre todo en Filipinas, Indonesia y Malasia.

En 2020 había cinco operaciones de paz multilaterales activas en Asia y Oceanía, el mismo número que en 2019.

Afganistán

La guerra en Afganistán siguió siendo el conflicto armado más mortífero del mundo, con casi 21.000 muertes en 2020, la mitad que en 2019. Había motivos para el optimismo tras un acuerdo de paz condicionado entre los talibanes y EE. UU. en febrero de 2020 y el inicio de las conversaciones de paz

CONFLICTO ARMADO EN CACHEMIRA

En el conflicto territorial entre India y Pakistán por Cachemira, la situación en 2020 volvió al statu quo de niveles relativamente bajos de violencia armada, consistente en intercambios periódicos de artillería y otros choques entre fuerzas indias y pakistaníes a lo largo de la línea de control, y en ataques de militantes y operaciones de contrainsurgencia india dentro de Jammu y Cachemira. Sin embargo, en junio de 2020, por primera vez en más de cinco décadas, las tensiones fronterizas entre China e India en la disputada región oriental de Ladakh, en Cachemira, registraron muertes. Un violento enfrentamiento, sin que al parecer se utilizaran armas, se saldó con la muerte de al menos 20 soldados indios y un número desconocido de soldados chinos.

entre afganos en septiembre de 2020. Sin embargo, a finales de año, las conversaciones se habían tambaleado, la violencia continuaba y el futuro del proceso de paz seguía siendo incierto.

Myanmar

En Myanmar, el proceso de paz avanzó poco durante el año, en un contexto de violencia persistente, especialmente en el estado de Rakhine, pero Japón medió un avance diplomático entre el Ejército de Arakán y los militares de Myanmar en noviembre de 2020 que incluyó un alto el fuego de facto. El acuerdo dio margen al diálogo y permitió el regreso de varios miles de desplazados. No obstante, a finales de 2020, persistía la incertidumbre sobre un proceso de paz más amplio y del retorno voluntario de casi un millón de rohingyas desplazados por la fuerza en 2017, a pesar del empeoramiento de las condiciones humanitarias en los campos de refugiados de Bangladesh. ●



5. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ EN EUROPA

En 2020 había dos conflictos armados activos en Europa: el fronterizo entre Armenia y Azerbaiyán por el control de Nagorno-Karabaj, que pasó a ser un conflicto de alta intensidad durante el año, y el conflicto armado subnacional e internacionalizado de baja intensidad en Ucrania. En el resto de Europa persistieron las tensiones en conflictos en gran medida inactivos pero no resueltos en el espacio postsoviético, los Balcanes occidentales y Chipre. También persistieron tensiones entre Rusia y grandes partes del resto de Europa por cuestiones tan diversas como los ciberataques, Ucrania, la respuesta al covid-19 y el envenenamiento del líder opositor ruso Alexei Navalny. Asimismo, la inmigración irregular y el terrorismo, ligados a graves y complejos problemas de seguridad en los países vecinos del sur de Europa y más allá, siguieron siendo importantes preocupaciones en materia de seguridad en 2020.

A lo largo del año, a las tensiones se sumaron otros tres niveles de complejidad: a) el brote de la pandemia de covid-19; b) las protestas políticas en Bielorrusia tras las disputadas elecciones presidenciales de agosto de 2020, y c) el aumento de las tensiones en el Mediterráneo oriental, con epicentro en Grecia y Turquía, pero también con otros países implicados. Lo más alentador fue la mediación estadounidense para lograr una modesta distensión entre Kosovo y Serbia en septiembre de 2020.

En 2020 había 18 operaciones multilaterales de paz activas en Europa, la misma cifra que en el año anterior.

Conflicto armado entre Armenia y Azerbaiyán

El conflicto armado que estalló en 2020 entre Armenia y Azerbaiyán y que duró seis semanas fue el periodo de lucha más intenso desde la guerra de Nagorno-Karabaj de 1988-94. Se cree que Azerbaiyán planeó e inició la ofensiva tras acumular capacidad militar durante varios años.

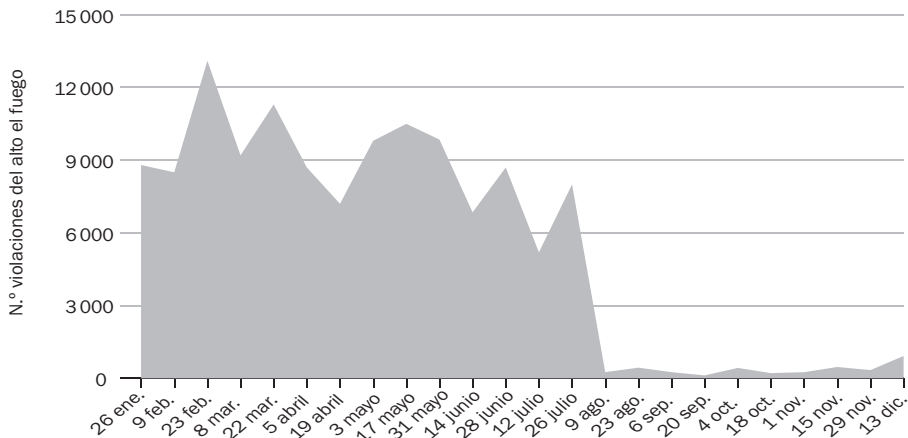
EL TERRITORIO EN DISPUTA DE NAGORNO-KARABAJ, JULIO DE 2020



Nota: las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



VIOLACIONES DEL ALTO EL FUEGO EN UCRAÑA, 13 ENE. A 13 DIC. 2020



Azerbaiyán contó con apoyo militar y político turco y tuvo acceso a vehículos aéreos armados no tripulados comprados a Israel y Turquía, factores ambos fundamentales para el éxito militar de Azerbaiyán en la recuperación del control de un tercio de Nagorno-Karabaj y la mayoría de los territorios adyacentes en el momento en que se apaciguaron los combates. Se calcula que los combates provocaron unas 6.700 víctimas entre militares y civiles.

El alto el fuego mediado por Rusia en noviembre de 2020 detuvo los combates y a finales de año las fuerzas de paz rusas ayudaban a las dos partes a mantener una tregua precaria. Quedan por aclarar cuestiones clave como el futuro estatus y la gobernanza de Nagorno-Karabaj, el modo de conciliar posibles reclamaciones opuestas de los desplazados internos que regresan a sus hogares, el papel de Turquía en la aplicación del acuerdo y el futuro del Proceso de Minsk de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa. Ahora parece probable un nuevo punto

muerto, pero en condiciones diferentes a las del anterior, que duró treinta años.

Ucrania

Ucrania ha sido el foco del principal conflicto territorial de Europa desde 2014. En 2020 tampoco fue posible superar los desacuerdos fundamentales entre las partes sobre la naturaleza del conflicto y su participación en él, ni la aplicación de los acuerdos existentes. Un nuevo acuerdo de alto el fuego en julio de 2020 condujo a niveles mucho más bajos de violaciones del alto el fuego en la última parte del año. Habida cuenta de que se han producido más de veinte intentos de alto el fuego en los seis años de conflicto, es difícil prever si el actual seguirá en vigor o por cuánto tiempo. En 2020 se calcula que el conflicto produjo 109 muertes (frente a las 403 de 2019 y a las 893 de 2018). A tenor de la situación en el país a finales de 2020, todo indica que el de Ucrania se convertirá probablemente en otro de los persistentes conflictos sin resolver de Europa. ●



6. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ EN ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA

En 2020 había siete estados con conflictos armados activos en Oriente Medio y norte de África (la misma cifra que en 2017-19): Egipto (conflicto armado subnacional de baja intensidad), Irak (guerra civil internacionalizada), Israel (conflicto armado extraestatal de baja intensidad), Libia (guerra civil internacionalizada), Siria (guerra civil internacionalizada), Turquía (conflicto armado extraestatal y subnacional de baja intensidad) y Yemen (gran guerra civil internacionalizada). En todos ellos hubo menos víctimas que en 2019 y el total de víctimas en conflictos de la región se ha reducido casi un 70% desde 2017. Con el descenso de las víctimas en Siria por debajo de las 10.000 en 2020, la guerra en Yemen quedó como el único gran conflicto armado de la región. Muchos de estos conflictos estaban interconectados e implicaban a potencias regionales e internacionales, así como a numerosos actores no estatales.

El alto el fuego en la provincia siria de Idlib en marzo de 2020 y el otro acordado en Libia en octubre de 2020 para todo el país sugieren que ambos conflictos podrían estar cerca de alguna forma de resolución. Sin embargo, en Yemen la aplicación del Acuerdo de Estocolmo de 2018 siguió atascada.

La pandemia de covid-19 parece haber tenido un impacto mínimo en los conflictos armados de la región, si bien es evidente que ha añadido otra capa de complejidad a los retos humanitarios. Se produjeron protestas antigubernamentales en toda la región, masivas en Argelia, Irak y Líbano, y esporádicas en Egipto, Irán, Israel, Jordania, Marruecos, los territorios palestinos y Túnez. Además, las tensiones entre Irán y

EL CONFLICTO ISRAELÍ-PALESTINO

En 2020 el número de víctimas en el conflicto israelí-palestino fue el más bajo de la última década. Un nuevo “plan de paz” de EE. UU., la amenaza de anexión de partes de Cisjordania y una serie de acuerdos de normalización entre Israel y cuatro estados (Bahréin, Marruecos, Sudán y Emiratos Árabes Unidos) fueron los acontecimientos clave del año. Los costes económicos y humanitarios de la ocupación israelí para el pueblo palestino siguieron siendo graves, y no parece que el conflicto territorial subyacente se vaya a resolver.

EE. UU. amenazaron de nuevo con intensificar el conflicto militar interestatal.

En 2020 hubo 14 operaciones de paz multilaterales en Oriente Medio y norte de África, el mismo número que en 2019.

Complejidad e interrelación de conflictos armados en Irak, Siria y Turquía

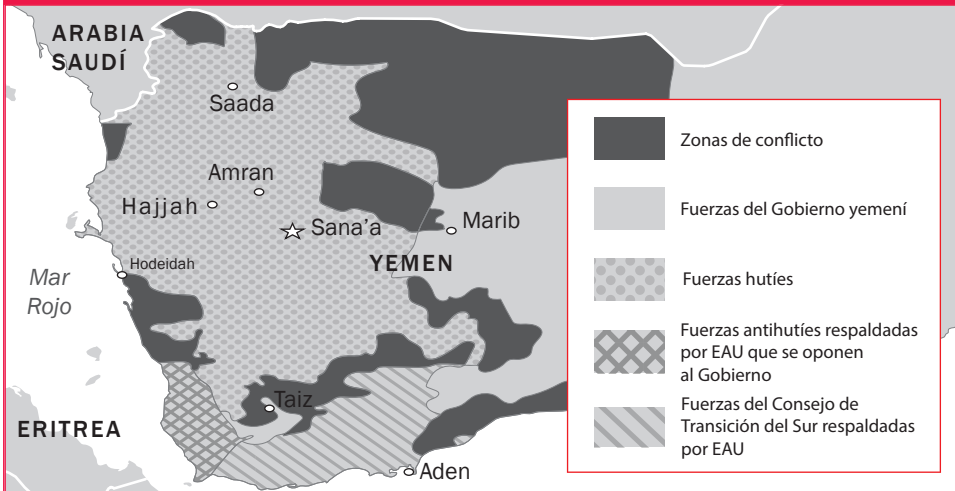
En 2020 el Gobierno del presidente Bashar al-Ássad siguió consolidando su dominio en Siria. La oposición armada se concentró en dos áreas: la provincia de Idlib, en el noroeste, y las regiones del noreste parcialmente controladas por los kurdos. El alto el fuego de marzo en la provincia de Idlib condujo a una nueva reducción de las hostilidades a gran escala.

En 2020, Irak siguió mostrando la fragilidad propia de una posguerra, con instituciones débiles y protestas crecientes. Irán mantuvo su presencia influyente en Irak (y en Siria) y las tensiones entre Irán y EE. UU. se extendieron a Irak. Turquía intensificó sus operaciones militares en el norte de Irak, y prosiguió el dilatado conflicto armado en el sudeste de Turquía.

El alto el fuego en Idlib, mediado por Rusia y Turquía, consolidó el papel de ambos como principales agentes de poder



ZONAS DE CONTROL Y CONFLICTO EN YEMEN, MAYO DE 2020



EAU = Emiratos Árabes Unidos.

Nota: las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.

en Siria, mientras seguía declinando la influencia estadounidense.

El norte de África y el conflicto armado en Libia

En el norte de África convergen varias crisis que repercuten negativamente en la estabilidad de los estados vecinos del Mediterráneo oriental y del África subsahariana. La disputa territorial de cuarenta años sobre la República Árabe Saharaui Democrática (Sáhara Occidental) entre Marruecos y el Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (Frente Polisario) volvió a estallar a finales de año, mientras que en Egipto la insurgencia de bajo nivel del Sinaí continuó en 2020 sin señales de finalización ni desenlace.

Egipto, Rusia y Turquía intensificaron su papel en la guerra civil de Libia, lo que complicó los esfuerzos de paz y aumentó el riesgo de confrontación militar directa entre las fuerzas armadas turcas y egipcias o rusas que apoyaban a bandos opuestos. El alto el fuego respaldado por la comunidad

internacional en Libia en octubre de 2020 ofreció motivos para el optimismo.

Yemen

A pesar de los intentos de la ONU por poner fin a la guerra civil en Yemen, el conflicto armado continuó durante todo el año, agravando aún más una de las peores crisis humanitarias del mundo. Un grupo de expertos de la ONU concluyó que en 2020 los conflictos armados habían adoptado un cariz económico de forma predominante, mientras que en octubre la ONU advirtió que el país estaba al borde de una catástrofe alimentaria. A finales de año, los hutíes seguían dominando el panorama político, económico y militar de Yemen, con el control de un tercio del territorio y dos tercios de la población. Alcanzar un acuerdo político duradero sigue siendo harto difícil, ya que es poco probable que los hutíes dejen de luchar hasta que no controlen totalmente Marib, Hodeidah y Taiz. ●



7. CONFLICTOS ARMADOS Y PROCESOS DE PAZ EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA

En 2020 había al menos 20 estados (de un total de 49) con conflictos armados activos en el África subsahariana: Angola, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Chad, Côte d'Ivoire, Etiopía, Guinea, Kenia, Madagascar, Mali, Mozambique, Níger, Nigeria, República Centroafricana (RCA), República Democrática del Congo (RDC), Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Uganda. Diez eran conflictos armados subnacionales de baja intensidad y otros tantos conflictos armados de alta intensidad (Nigeria, RDC, Etiopía, Somalia, Mali, Sudán del Sur, Burkina Faso, Mozambique, Camerún y Níger). Salvo la RCA y Somalia, los demás 18 conflictos armados tuvieron una mayor estimación de víctimas en 2020 que en 2019. El aumento regional total fue de un 41%, lo que hace que sea la región del mundo con más víctimas en conflictos.

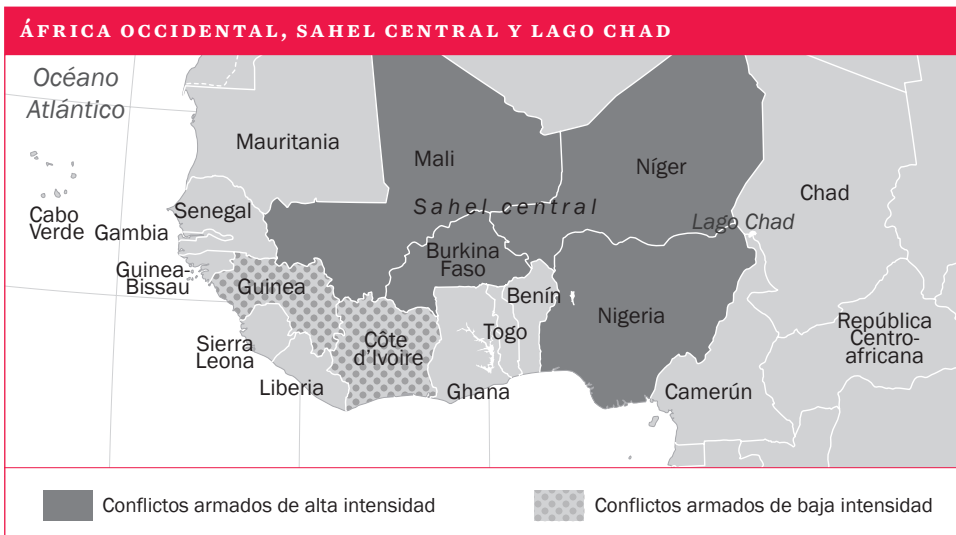
Casi todos los conflictos armados se internacionalizaron por la presencia de actores

estatales y las actividades transnacionales de grupos islamistas violentos, otros grupos armados y redes delictivas. Las dinámicas de los conflictos y las tensiones étnicas y religiosas hundían con frecuencia sus raíces en una combinación de fragilidad estatal, corrupción, servicios básicos ineficientes, competencia por los recursos naturales, desigualdad y un sentimiento de marginación. Los dilemas sobre seguridad en el África subsahariana en 2020 también se vieron condicionados por la violencia electoral y el impacto de la pandemia de covid-19, así como la escasez de agua y el impacto cada vez mayor del cambio climático.

El proceso de paz en Sudán fue el único en el África subsahariana que logró avances sustanciales en 2020. Durante el año hubo 22 operaciones de paz multilaterales activas en el África subsahariana, 2 más que en 2019.

África Occidental

La seguridad se deterioró rápido en 2020 al extender los grupos religiosos transnacio-



Nota: las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



nales armados su dominio por la región. La proliferación de milicias de las comunidades también exacerbó los conflictos existentes. Se agravaron los conflictos armados en Burkina Faso, Mali y Níger, sobre todo en la región trifenitrica de Liptako-Gourma. La nueva fuerza operativa europea Takuba, encabezada por Francia, se sumó a las operaciones antiterroristas externas nacionales y multilaterales en las regiones del Sahel y del lago Chad, junto a las operaciones de paz multinacionales más tradicionales de la ONU. Los conflictos armados en Chad y Nigeria también se agravaron en el contexto de la creciente inestabilidad en la región del lago Chad.

África Central

Se recrudeció la violencia en el este de la RDC al enzarzarse grupos armados externos y congoleños en múltiples conflictos armados con el Gobierno, a lo que se sumó un resurgimiento de la violencia entre comunidades, en gran parte motivada por la competencia por los recursos, la corrupción y una gobernanza débil. Los dos conflictos armados no relacionados en diferentes partes de Camerún —la insurgencia separatista anglófona y la insurgencia de Boko Haram— también se agravaron en 2020.

África Oriental

El aumento en la estimación de víctimas en conflictos, de 25.600 en 2019 a casi 36.000 en 2020, fue motivado por el deterioro de la seguridad en Etiopía, Mozambique y Sudán del Sur, así como por la violencia a gran escala en Somalia. Seis de los nueve países de África Oriental implicados en conflictos armados en 2020 están en el cuerno de África, región que incluye algunos de los estados más frágiles del mundo. En 2020 prosiguieron las disputas interestatales sobre asignación y acceso a los recursos que

EL CONFLICTO DE TIGRAY

En noviembre de 2020 estalló un nuevo conflicto armado en la región de Tigray, en el norte de Etiopía, entre las fuerzas del Gobierno federal y el Frente de Liberación del Pueblo de Tigray, en el que murieron miles de personas y más de 46.000 refugiados tuvieron que huir al este de Sudán. La inseguridad también aumentó en muchas otras zonas de Etiopía en 2020 debido a los conflictos armados simultáneos y a los altos niveles de violencia interétnica.

afectan a estados de África Oriental. Una de las disputas más importantes, la que enfrenta a Egipto, Etiopía y Sudán por el acceso a las aguas del Nilo oriental, siguió estancada en 2020.

La insurgencia islamista en la provincia de Cabo Delgado, en el norte de Mozambique, se intensificó en 2020. El aumento de la violencia contra la población civil cuadruplicó la cifra de desplazados internos durante el año hasta superar los 500.000. En Somalia, el grupo islamista armado Al Shabab siguió siendo una gran amenaza, a pesar de la presencia permanente de una operación de paz encabezada por la UA y de los ataques aéreos selectivos contra el grupo por parte de EE. UU.

En Sudán del Sur, la violencia entre comunidades aumentó bruscamente en 2020, mientras que las demoras en la aplicación del acuerdo de paz de 2018 se sumaron a la incierta situación de seguridad.

En Sudán, los progresos logrados en el proceso de paz en 2019 se aceleraron durante 2020, con nuevos e importantes acuerdos de paz alcanzados con los principales grupos armados, que culminaron con la firma del acuerdo de paz de Juba por parte del Gobierno sudanés y los representantes de varios grupos armados el 3 de octubre de 2020. ●



8. GASTO MILITAR

Se estima que en 2020 el gasto militar mundial fue de 1,981 billones de dólares. El gasto total fue un 2,6% mayor que en 2019 y un 9,3% mayor que en 2011. La carga militar mundial —gasto militar en proporción al producto interior bruto (PIB) mundial— aumentó un 0,2% en 2020, hasta el 2,4%. Se trata del mayor aumento de la carga militar desde la crisis financiera y económica mundial de 2009.

El gasto militar aumentó por lo menos en cuatro de las cinco regiones: 5,1% en África, 4,0% en Europa, 3,9% en América y 2,5% en Asia y Oceanía. Por sexto año consecutivo el SIPRI no puede proporcionar una estimación del gasto total en Oriente Medio.

El impacto del covid-19

Si bien el impacto de la pandemia de covid-19 en el gasto militar se aclarará en los próximos años, ya pueden formularse cuatro observaciones generales sobre su impacto en 2020. Primera, varios países (por ejemplo, Angola, Brasil, Corea del Sur, Chile, Kuwait y Rusia) han reducido o desviado el gasto militar para hacer frente a la pandemia. Segunda, un país — Hungría— hizo lo contrario y aumentó su gasto militar en 2020 como parte de un paquete de estímulo financiero en reacción a la pandemia. Es probable que otros países presenten argumentos que vinculen un mayor gasto militar con la recuperación económica. Tercera, la carga militar en la mayoría de los estados aumentó en 2020. Cuarta, la mayoría de los países han usado medios militares, sobre todo personal, para respaldar sus respuestas al brote de covid-19.

Los que más gastaron en 2020

El crecimiento del gasto total en 2020 estuvo muy influido por los patrones de

GASTO MILITAR MUNDIAL, 2020

Región	Gasto (mm\$)	Variación (%)
África	(43,2)	5,1
Norte de África	(24,7)	6,4
África subsahariana	18,5	3,4
América	853	3,9
América Central y Caribe	8,6	-0,2
América del Norte	801	4,3
América del Sur	43,5	-2,1
Asia y Oceanía	528	2,5
Asia Central	1,9	-8,4
Este asiático	359	2,3
Oceanía	30,7	5,6
Sur asiático	90,1	1,3
Sureste asiático	45,5	5,2
Europa	378	4,0
Europa Central	33,6	6,0
Europa Oriental	71,7	3,4
Europa Occidental	273	3,9
Oriente Medio
Total mundial	1.981	2,6

() = estimación incierta; .. = dato no disponible; mm = miles de millones.

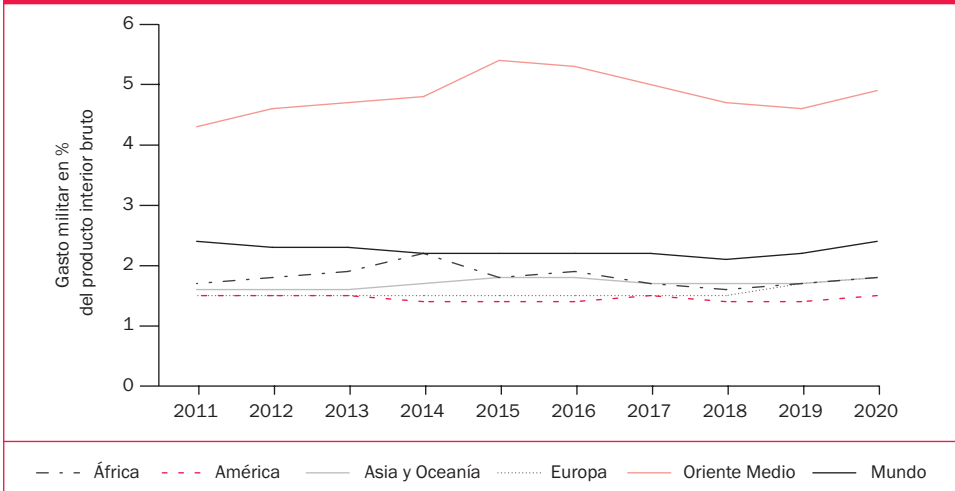
Cifras de gasto en USD corrientes (2019).

Todas las variaciones del periodo 2019-20 están en términos reales.

gasto chino y estadounidense. En 2020 EE. UU. aumentó su gasto militar por tercer año consecutivo, hasta los 778.000 millones de dólares, un aumento del 4,4% desde 2019 pero un descenso del 10% desde 2011. Las partidas presupuestarias que han contribuido a este reciente incremento son la I+D, la mejora del arsenal nuclear estadounidense y las grandes adquisiciones de armas. En 2020 el gasto militar chino se estima en 252.000 millones de dólares, cifra que representa un aumento del 1,9% desde 2019 y del 76% desde 2011. El gasto chino ha aumentado durante 26 años consecutivos, el incremento ininterrumpido más largo de un país según la base de datos del SIPRI



CARGA MILITAR, POR REGIÓN, 2011-20



sobre gasto militar. Dado que la economía china se recuperó con bastante rapidez de las restricciones pandémicas, es probable que el país sea de los pocos que pueda financiar un aumento continuado del gasto militar sin aumentar su carga militar.

El gasto de India (72.900 millones de dólares), un aumento del 2,1% en 2020, sitúa al país como el tercero que más gasta del mundo. El gasto militar total ruso fue de 61.700 millones de dólares, un 2,5% más que en 2019, pero un 6,6% menos que el presupuesto inicial para 2020, lo que refleja las profundas consecuencias económicas del covid-19. La diferencia en el gasto incluía un déficit de 1.000 millones de dólares, probablemente vinculado al Programa Estatal de Armamento. El quinto país que más gasta, el Reino Unido, aumentó su gasto militar en un 2,9% en 2020. Esta fue la segunda tasa de crecimiento anual más alta del Reino Unido en el periodo 2011-20, una década que hasta 2017 se caracterizó por los recorres del gasto militar.

Transparencia en el gasto militar

El seguimiento del gasto militar de los países requiere transparencia. La mayoría de los países proporcionan datos sobre el gasto militar en informes oficiales, pero a veces es difícil acceder a esta información y el contenido de las publicaciones oficiales varía mucho. Un posible factor que influye en la transparencia es la calidad de las instituciones democráticas. En el sudeste asiático, por ejemplo, los indicadores básicos sobre transparencia nacional —accesibilidad, disponibilidad, clasificación, exhaustividad, desglose y fase del proceso presupuestario en que se informa— muestran que la transparencia general de los informes oficiales sobre gasto militar en esta subregión es bastante buena. Cinco países (Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Timor Oriental) son transparentes, tres países (Camboya, Myanmar y Singapur) muestran una transparencia parcial y solo Brunéi, Laos y Vietnam se consideran poco o nada transparentes. ●



9. TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS Y EVOLUCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ARMAS

El volumen de las transferencias internacionales de grandes armas en el quinquenio 2016-20 se situó casi en el mismo nivel que en 2011-15 y se mantuvo en su nivel más alto desde el fin de la guerra fría. Sin embargo, el volumen de transferencias en 2016-20 siguió siendo un 35% inferior al máximo alcanzado en 1981-85, en plena guerra fría. En general, la pandemia de covid-19 y la crisis económica resultante parecieron tener poco efecto en las entregas de armas en 2020 o en los nuevos pedidos de grandes armas durante el año.

Proveedores de grandes armas

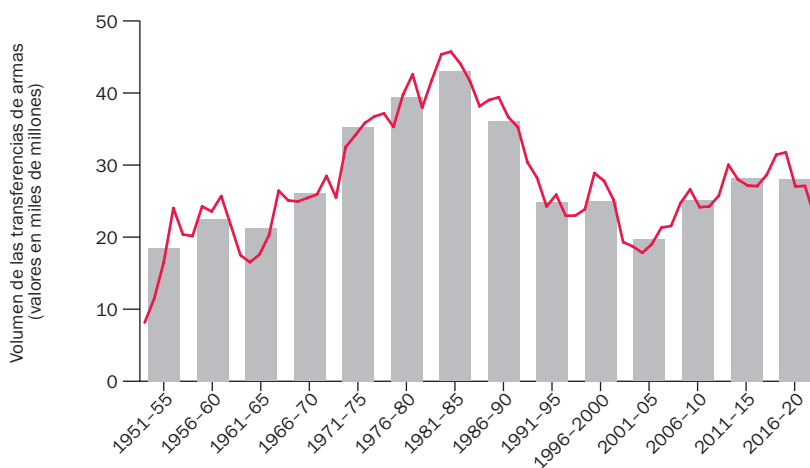
Los cinco mayores proveedores de 2016-20 —EE. UU., Rusia, Francia, Alemania y China— representaron el 76% del volumen de las exportaciones. Desde 1950, EE. UU. y Rusia (o Unión Soviética antes de 1992) han

sido sistemáticamente los mayores proveedores, con diferencia. En 2016-20 las exportaciones de armas de EE. UU. representaron el 37% del total mundial y fueron un 15% más altas que en 2011-15. Casi la mitad (47%) de estas exportaciones fueron a Oriente Medio en 2016-20. En cambio, las exportaciones rusas cayeron un 22% y su proporción del total mundial se redujo del 26% en 2011-15 al 20% en 2016-20.

Las exportaciones de armas de Francia (un 44% más) y Alemania (un 21% más) crecieron entre 2011-15 y 2016-20, mientras que las de China cayeron un 7,8%.

Muchos de los 65 estados identificados por el SIPRI como exportadores de grandes armas en 2016-20 solo suministran pequeños volúmenes. Los 25 principales estados proveedores de armas representaron el 99% de las exportaciones mundiales. Los estados de América del Norte (Canadá y EE. UU.) y Europa (incluida Rusia) representaron el 86% de las exportaciones de armas. Los tres mayores proveedores de las otras regiones fueron China (5,2% del total

TENDENCIA EN LAS TRANSFERENCIAS DE GRANDES ARMAS, 1950-2020



Nota: el gráfico de barras muestra el volumen medio de las transferencias de armas durante períodos de cinco años y el gráfico de líneas muestra los totales anuales.



**PRINCIPALES EXPORTADORES
E IMPORTADORES DE GRANDES
ARMAS, 2016-20**

Expor- tador	Proporción mundial (%)	Impor- tador	Proporción mundial (%)
1 EE. UU.	37	1 Arabia Saudí	11
2 Rusia	20	2 India	9,5
3 Francia	8,2	3 Egipto	5,8
4 Alemania	5,5	4 Australia	5,1
5 China	5,2	5 China	4,7
6 Reino Unido	3,3	6 Argelia	4,3
7 España	3,2	7 Corea del Sur	4,3
8 Israel	3,0	8 Qatar	3,8
9 Corea del Sur	2,7	9 EAU	3,0
10 Italia	2,2	10 Pakistán	2,7

EAU = Emiratos Árabes Unidos.

de las exportaciones de armas), Israel (3,0%) y Corea del Sur (2,7%).

Importadores de grandes armas

El SIPRI identificó a 164 estados como importadores de grandes armas en 2016-20. Los cinco mayores fueron Arabia Saudí, India, Egipto, Australia y China, en conjunto el 36% de las importaciones de armas. La región que recibió el mayor volumen de suministros de grandes armas en 2016-20 fue Asia y Oceanía, con el 42% del total, seguida de Oriente Medio, con el 33%. El flujo de armas hacia dos regiones aumentó entre 2011-15 y 2016-20: Oriente Medio (un 25%) y Europa (un 12%). En cambio, los flujos hacia las otras tres regiones disminuyeron: África (-13%), América (-43%) y Asia y Oceanía (-8,3%).

El valor financiero de las exportaciones de armas de los estados

Aunque los datos del SIPRI sobre transferencias de armas no representan su valor financiero, muchos estados publican cifras sobre el valor financiero de sus exportaciones. A partir de estos datos, el SIPRI calcula que el valor total del comercio de armas en

**IMPORTACIONES DE GRANDES
ARMAS, POR REGIÓN**

Región receptora	Proporción mundial (%), 2016-20	Variación (%) del volumen de importaciones de 2011-15 a 2016-20
África	7,3	-13
América	5,4	-43
Asia y Oceanía	42	-8,3
Europa	12	12
Oriente Medio	33	25

2019* fue de al menos 118.000 millones de dólares.

Producción de armas y servicios militares

Las ventas de armas de las 25 mayores empresas productoras de armas y servicios militares del mundo ascendieron a 361.000 millones de dólares en 2019,* un aumento del 8,5% respecto a 2018. La clasificación del SIPRI de 2019 es la primera que incluye datos de algunas empresas armamentísticas chinas. Las 25 principales empresas de armas de 2019 se concentran en América del Norte (12 empresas) y Europa (8 empresas), pero también hay 4 chinas y una de Emiratos Árabes Unidos. Las cinco primeras empresas tienen su sede en EE. UU.

Por primera vez, el SIPRI trazó un mapa de la presencia de la industria armamentística en el mundo, a partir de las mayores 15 empresas de armas en 2019. El conjunto de datos se compone de 400 entidades extranjeras: sucursales, filiales y empresas conjuntas registradas en un país distinto al de la sede de la empresa matriz. Teniendo en cuenta estas entidades extranjeras, el alcance mundial de estas 15 empresas armamentísticas se extiende por al menos 49 países. ●

* Último año con datos disponibles.



10. FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO

A inicios de 2021, nueve estados —EE. UU., Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte— poseían aproximadamente 13.080 armas nucleares, de las cuales 3.825 estaban desplegadas con fuerzas operativas. Unas 2.000 de estas armas se mantienen en estado de alerta operativa alta.

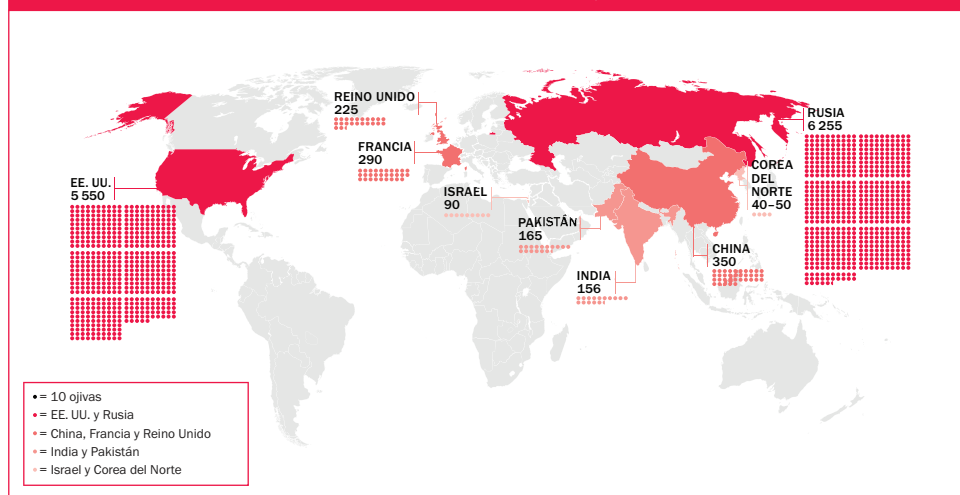
Arsenales nucleares

En general, las existencias de ojivas nucleares siguen disminuyendo, sobre todo gracias a EE. UU. y Rusia, que han desmantelado las ojivas retiradas. Las reducciones globales de ojivas operativas parecen haberse estancado, y es posible que su número esté aumentando de nuevo. A su vez, tanto Rusia como EE. UU. tienen en marcha extensos y costosos programas para sustituir y modernizar sus ojivas nucleares y sistemas vectores aéreos y balísticos, así como las instalaciones de producción de armas nucleares. Así, en 2020

EE. UU. completó el despliegue de nuevas ojivas de bajo rendimiento en sus submarinos nucleares de misiles balísticos (SSBN) y avanzó en sus planes para desplegar un nuevo misil de crucero con carga nuclear lanzado desde el mar (SLCM). Rusia incorporó a su flota un cuarto SSBN de clase Borei y aumentó su número de misiles balísticos intercontinentales Yars y Avangard, SLCM Kalibr de ataque terrestre y misiles de corto alcance Iskander.

Los demás estados con armas nucleares tienen arsenales bastante más reducidos, pero todos están desarrollando o desplegando nuevos sistemas de armas o han anunciado su intención de hacerlo. China se encuentra en medio de una importante modernización y expansión de su arsenal, y parece que India y Pakistán también están aumentando el tamaño de sus arsenales nucleares. Corea del Norte sigue mejorando su programa nuclear militar como eje de su estrategia de seguridad nacional, aunque en 2020 no realizó ningún ensayo de armas nucleares o sistemas vectores de misiles balísticos de largo alcance.

RESERVAS MUNDIALES DE ARMAS NUCLEARES, ENERO 2021



Nota: las fronteras utilizadas en este mapa no implican aprobación o aceptación por el SIPRI.



RESERVAS MUNDIALES DE MATERIALES FISIONABLES, 2020

La materia prima de las armas nucleares es el material fisionable, sea uranio altamente enriquecido (UAE) o plutonio separado. China, EE. UU., Francia, Reino Unido y Rusia han producido UAE y plutonio para uso en armas nucleares, India e Israel han producido principalmente plutonio y Pakistán ha producido principalmente UAE, pero está aumentando su capacidad para producir plutonio. Corea del Norte ha producido plutonio para uso en armas nucleares, pero se cree que también produce UAE para armas nucleares. Todos los estados que disponen de una industria nuclear civil tienen capacidad para producir materiales fisionables.

El Grupo Internacional sobre Materiales Fisionables recaba información sobre las reservas mundiales de materiales fisionables.

Reservas mundiales 2020

Uranio altamente enriquecido	~1.330 toneladas
Plutonio separado	
Reservas militares	~220 toneladas
Reservas civiles	~320 toneladas

Bajos niveles de transparencia

La disponibilidad de información fiable sobre el estado de los arsenales nucleares y la capacidad de los estados que tienen armas nucleares varía mucho. EE. UU. había revelado información importante sobre su arsenal y su capacidad nuclear, pero en 2020 —como en 2019— la Administración Trump declinó revelar el tamaño de su arsenal. Reino Unido y Francia también han declarado cierta información. Rusia, a pesar de compartir información con EE. UU., se niega a revelar el desglose detallado de sus fuerzas en virtud del Tratado bilateral para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010. China exhibe públicamente sus fuerzas

FUERZAS NUCLEARES EN EL MUNDO, ENERO 2021

País	Ojivas desplegadas	Otras ojivas	Total inventario
EE. UU	1.800	3.750	5.550
Rusia	1.625	4.630	6.255
Reino Unido	120	105	225
Francia	280	10	290
China	–	350	350
India	–	156	156
Pakistán	–	165	165
Israel	–	90	90
Corea del Norte	–	[40-50]	[40-50]
Total*	3.825	9.255	13.080

– = cero o valor insignificante; [] = cifra incierta no incluida en el total.

* Los totales se redondean a las 5 ojivas más cercanas

Notas: “Otras ojivas” incluye ojivas operativas almacenadas y ojivas retiradas a la espera de ser desmanteladas.

Las cifras de Rusia y Estados Unidos no corresponden necesariamente a las de sus declaraciones en virtud del Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010 debido a las reglas de recuento del tratado.

Todas las estimaciones son aproximadas. El SIPRI revisa sus datos sobre fuerzas nucleares mundiales cada año a partir de nueva información y actualizaciones de evaluaciones anteriores.

nucleares con mayor frecuencia que en el pasado, pero ofrece poca información sobre cifras o planes de desarrollo futuros. Los gobiernos indio y pakistani proporcionan declaraciones sobre algunos de sus ensayos balísticos, pero no dan información sobre el estado ni la dimensión de sus arsenales. Corea del Norte ha reconocido la realización de ensayos balísticos y de armas nucleares, pero no proporciona información sobre el tamaño de su arsenal nuclear. Israel no hace declaraciones sobre su arsenal nuclear. ●



11. DESARME NUCLEAR, CONTROL DE ARMAS Y NO PROLIFERACIÓN

Entra en vigor el Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares

Aunque, en general, 2020 fue un año difícil para el control de armas nucleares y los esfuerzos de no proliferación, se logró un hito crucial en el desarrollo de normas internacionales sobre desarme nuclear: el 24 de octubre de 2020, Honduras se convirtió en el 50.º Estado en ratificar o adherirse al Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares de 2017, lo que desencadenó su entrada en vigor 90 días después. Este Tratado es el primero que establece una prohibición completa de las armas nucleares, incluido su desarrollo, despliegue, posesión, uso y amenaza de uso. Dicha prohibición, sin embargo, ha puesto de manifiesto la tensión entre el desarme nuclear y la disuasión nuclear: mientras que la sociedad civil y muchos estados sin armas nucleares acogieron con satisfacción la entrada en vigor del Tratado, los estados con armas nucleares (China, EE. UU., Francia, Reino Unido y Rusia) y sus aliados consideraron que debilitaba el orden nuclear existente basado en el Tratado de no proliferación de 1968 (TNP).

La pandemia de covid-19 provocó el aplazamiento de la 10.ª conferencia de revisión del TNP, que habría conmemorado el cincuentenario de la entrada en vigor del TNP, en 1970, y un cuarto de siglo desde que el Tratado se prorrogó indefinidamente, en 1995. Muchos aplaudieron el aplazamiento, ya que la conferencia parecía destinada al fracaso en el contexto político reinante en 2020, condicionado principalmente por el prolongado fracaso en el avance del desarme nuclear.

Control de armas nucleares ruso-estadounidense

En consonancia con más de una década de estancamiento diplomático en el control bilateral de armas nucleares entre Rusia y EE. UU., apenas se produjeron avances en sus negociaciones en 2020. Además del deterioro en general de las relaciones políticas y de seguridad entre Rusia y Occidente, los avances en tecnología militar también han complicado la dinámica estratégica y contribuido a dicho estancamiento. Pese a sus esfuerzos por abordar cuestiones relevantes en el marco del Diálogo sobre Seguridad Estratégica, a finales de 2020 Rusia y EE. UU. aún no habían acordado prorrogar su último tratado bilateral de control de armas nucleares, el Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START) de 2010, que expiraba el 5 de febrero de 2021. La suerte del Nuevo START permaneció en suspenso debido a los diferentes enfoques y objetivos de ambas partes: Rusia se centró en preservar el Tratado y EE. UU. trató de convencer a China —sin éxito— de unirse al acuerdo para hacerlo más completo en cuanto a armas cubiertas y medidas de verificación impuestas.

Irán y el Plan Integral de Acción Conjunta

En 2020 seguía la incertidumbre sobre el futuro del Plan Integral de Acción Conjunta de 2015. Dicho plan es un acuerdo entre Irán y otros seis estados participantes, así como la UE, pensado para fomentar la confianza internacional sobre la naturaleza exclusivamente pacífica del programa nuclear iraní a cambio del levantamiento de sanciones. Irán siguió participando en el Plan en 2020, aunque ya no observaba sus disposiciones clave. Irán había comenzado a rebasar los límites del Plan en sus actividades nucleares en 2019 en respuesta a la política estadouni-



CIFRAS TOTALES DE ARMAS OFENSIVAS ESTRATÉGICAS RUSAS Y ESTADO-UNIDENSES SEGÚN EL NUEVO START, A 5 FEB. 2011, 1 MAR. 2020 Y 1 SEP. 2020

Categoría de datos	Límites de los tratados	Rusia			Estados Unidos		
		Feb. 2011	Mar. 2020	Sep. 2020	Feb. 2011	Mar. 2020	Sep. 2020
MBI, MBLs y bombarderos pesados desplegados	700	521	485	510	882	655	675
Ojivas en MBI, MBLs y bombarderos pesados ^a desplegados	1.550	1.537	1.326	1.447	1.800	1.373 ^b	1.457
Lanzadores desplegados y no desplegados de MBI, MBLs y bombarderos pesados	800	865	754	764	1.124	800	800

MBI = misil balístico intercontinental; MBLs = misil balístico lanzado desde submarino.

Nota: el Tratado entró en vigor el 5 de febrero de 2011. Los límites del Tratado debían alcanzarse antes del 5 feb. 2018.

^a Cada bombardero pesado se contabiliza como portador de una sola ojiva.

^b La primera publicación de datos agregados de EE. UU. declaró 1.373. Los datos posteriores indicaban 1.372.

dense de “máxima presión”, que, tras la retirada de EE. UU. del Plan en 2018, imponía a Irán sanciones cada vez más duras. Irán insistió que volvería al pleno cumplimiento en cuanto los demás participantes hicieran lo mismo. Las perspectivas de reactivar este maltrecho acuerdo nuclear en 2021 mejoraron con la elección de un nuevo presidente estadounidense a finales de 2020, pero la oportunidad para que Irán y EE. UU. se pongan de acuerdo sobre los términos para volver a sus respectivos compromisos sigue siendo limitada.

Corea del Norte

Tras la descomposición de la efímera diplomacia nuclear entre EE. UU. y la República Popular Democrática de Corea en 2018-19 se llegó a un callejón sin salida, situación que continuó a lo largo de 2020. En enero, Corea del Norte anunció que dejaría de observar las moratorias unilaterales sobre explosiones en ensayos nucleares y vuelos de prueba de misiles balísticos de largo alcance que había declarado en 2018. Aunque no realizó ninguna prueba de este tipo durante el año,

siguió desarrollando sus misiles balísticos de menor alcance.

Controversias sobre el TPCEN

El difícil contexto político para el control de las armas nucleares también se puso de manifiesto en relación con el Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN) de 1996, el tratado internacional que prohibiría todas las explosiones de ensayos nucleares en todos los entornos a su entrada en vigor. En 2020, representantes estadounidenses habrían barajado la posibilidad de llevar a cabo una explosión nuclear “de prueba”, que habría sido el primer ensayo nuclear estadounidense con explosión desde 1992. A finales de año, dadas las reacciones políticas adversas, los cambios políticos en EE. UU. tras las elecciones de noviembre y diversas dificultades técnicas, dicha prueba parecía improbable. Por otro lado, como en años anteriores, EE. UU. puso en duda que China y Rusia cumplieran con sus moratorias unilaterales de ensayos. Ambos países negaron las afirmaciones estadounidenses, que no han sido corroboradas por las pruebas disponibles. ●



12. AMENAZAS QUÍMICAS Y BIOLÓGICAS PARA LA SEGURIDAD

La pandemia de covid-19

En 2020 la pandemia cambió el mundo de una manera que muy pocos habían previsto. A finales de 2020, se contaban más de 82 millones de casos de covid-19 y más de 1,8 millones de muertes en el mundo, aunque las cifras reales debían de ser mucho más altas debido a los casos no diagnosticados y a unos datos sobre covid-19 en general deficientes. Las repercusiones sociales y económicas mundiales alcanzaron niveles sin precedentes desde la Segunda Guerra Mundial.

A tenor del conocimiento a finales de 2020 sobre el covid-19 y su origen, se consideró el brote de una enfermedad natural, detectada por primera vez en Wuhan (China) el último día de 2019, aunque se sabía muy poco sobre cómo, dónde y cuándo empezó. Aparte de la teoría dominante del “contagio natural”, una teoría más marginal sostenía que el virus pudo originarse en un incidente relacionado con la investigación. Identificar el origen de la enfermedad debería haber sido una cuestión científica rutinaria, pero acabó politizándose. China, en particular, hizo importantes esfuerzos por controlar el relato sobre los orígenes de la pandemia. En mayo de 2020 se encomendó a la Organización Mundial de la Salud que fuera a China a principios de 2021 en una misión internacional para establecer el origen del virus.

La pandemia y sus impactos públicos y socioeconómicos pusieron de manifiesto un problema que afrontan todos los gobiernos: cómo predecir y prepararse ante amenazas de bioseguridad para los ciudadanos y la seguridad nacional e internacional. El espectro de la amenaza biológica es complejo y cambiante, desde brotes de enferme-

USO DE AGENTES NOVICHOK

En 2020 se produjeron nuevos acontecimientos relacionados con las sustancias químicas tóxicas del grupo de agentes nerviosos novichok. Entre ellas, la entrada en vigor de los cambios técnicos en la Lista 1 de sustancias químicas de la CAQ de 1993 y un nuevo caso de presunto uso en el envenenamiento del líder opositor ruso Alexei Navalny. La OPAQ confirmó que para envenenar a Navalny se utilizó un inhibidor de la colinesterasa del grupo novichok, aunque de un tipo no incluido en la lista.

dades naturales, consecuencias imprevistas de los accidentes de laboratorio, uso intencionado de enfermedades como armas hasta, como se vio durante la pandemia, también la guerra de la información biológica.

Control de armas biológicas

La pandemia también afectó mucho al funcionamiento de las actividades clave de desarme biológico y no proliferación en 2020. Las reuniones de expertos entre periodos de sesiones y la reunión de estados parte de la Convención sobre armas biológicas y tóxicas de 1972 se aplazaron hasta 2021. No obstante, durante 2020 se produjeron actividades y avances notables relacionados con dicha Convención, como el 45.º aniversario de su entrada en vigor, un debate abierto del Consejo de Seguridad de la ONU sobre pandemias y seguridad en julio de 2020, y un nuevo y polémico borrador de resolución de la Asamblea General de la ONU sobre el Mecanismo del Secretario General para investigar el uso de armas químicas y biológicas.

Investigación de las denuncias de uso de armas químicas

La presentación de la resolución del mencionado Mecanismo por parte de Rusia fue



coherente con otras iniciativas diversas, como las campañas de desinformación para debilitar y cuestionar la autoridad y el trabajo de los equipos de investigación de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) y la ONU. Las investigaciones sobre armas químicas en Siria que continuaron en 2020, así como otras experiencias, apuntan a que las investigaciones son cada vez más controvertidas, complejas e importantes. Las divisiones también fueron evidentes en las reuniones del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Siria y las armas químicas en 2020.

Control de armas químicas y desarme

La pandemia provocó el aplazamiento de inspecciones rutinarias y de otro tipo de la Secretaría Técnica de la OPAQ a lo largo de 2020. La 25.ª sesión de la Conferencia de estados parte de la Convención sobre armas químicas (CAQ) de 1993 siguió adelante en un formato adaptado, con una segunda parte prevista para 2021. Las divisiones políticas volvieron a evidenciarse en dicha Conferencia y en las reuniones del Consejo Ejecutivo de la OPAQ, especialmente en relación con el proyecto de programa y presupuesto y con los esfuerzos para hacer frente a la amenaza de las sustancias químicas que actúan sobre el sistema nervioso central.

A 30 de noviembre de 2020, el 98,3% de las armas químicas declaradas de la categoría 1 (las basadas en sustancias químicas de la Lista 1 de la CAQ) se habían destruido bajo verificación internacional. EE. UU. sigue siendo el único Estado parte que declara poseer armas químicas aún por destruir, pero se espera que complete su destrucción dentro del plazo previsto. ●

LA PANDEMIA DE COVID-19 EN 2020, EPISODIOS PRINCIPALES

3 ene.	China notifica a la OMS más de 40 casos de una neumonía viral, identificada por primera vez en Wuhan, China, en dic. 2019.
9 ene.	La causa del brote de la enfermedad en Wuhan se identifica como un nuevo coronavirus. La primera muerte se notifica al cabo de dos días.
23 ene.	Wuhan entra en cuarentena.
30 ene.	La OMS declara el coronavirus emergencia de salud pública de interés internacional.
11 feb.	La OMS denomina a la nueva cepa de coronavirus “covid-19”.
16 feb.	Se inicia una misión conjunta OMS-China para evaluar la gravedad de la nueva enfermedad.
7-8 mar.	Los casos confirmados de covid-19 superan los 100.000 en todo el mundo; Italia es el primer país que confina a sus ciudadanos.
11 mar.	La OMS declara el covid-19 como una pandemia.
4 abril	Los casos confirmados de covid-19 superan el millón en todo el mundo.
18-19 mayo	Se encarga a la OMS que trate de establecer el origen del virus.
30 junio	Los casos confirmados de covid-19 superan los 10 millones en el mundo; los fallecidos superan los 500.000.
11 ago.	Rusia anuncia que ha aprobado la primera vacuna del mundo contra el covid-19.
30 sep.	Los fallecidos en el mundo por covid-19 superan el millón.
5 nov.	Se publican los términos de referencia para el estudio mundial de la OMS sobre el origen del SARS-CoV-2.
8 nov.	Los casos confirmados de covid-19 superan los 50 millones en todo el mundo.
31 dic.	Los casos confirmados de covid-19 superan los 82 millones en todo el mundo; el número de víctimas mortales se calcula en 1,8 millones.



13. CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES Y REGULACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS ARMAMENTISTAS

El control de las armas convencionales por parte de los estados suele encuadrarse en uno de los dos grandes enfoques: limitar o prohibir las armas consideradas inhumanas o indiscriminadas, o regular y gestionar la adquisición, producción, transferencia y comercio de armas con el fin de evitar su acumulación desestabilizadora, desvío o uso indebido. En la primera categoría está la Convención sobre ciertas armas convencionales (CAC) de 1981, la Convención sobre minas antipersonal de 1997 y la Convención sobre municiones de racimo de 2008. En la segunda, el Tratado sobre el comercio de armas de 2013.

Es posible que haya tipos de armas no cubiertos por un tratado, en cuyo caso los estados pueden optar por un tratado nuevo o —como con los sistemas autónomos de armas letales— ampliar la cobertura de un régimen existente. Si este enfoque fracasa, los estados pueden optar por enfoques alternativos menos formales, como en el caso de las armas explosivas en zonas pobladas (AEZP). En casos más complejos, como la regulación del ciberespacio o la actividad en el espacio, el enfoque más adecuado puede ser objeto de intensos debates.

Como complemento al control de armas, la seguridad internacional puede mejorar si los estados fomentan la confianza mutua. Esto puede darse a través de mecanismos multilaterales relativamente sencillos para compartir información sobre adquisición de armas o gasto militar, pero los instrumentos actuales necesitan con urgencia una revitalización, ya que la participación es escasa y los datos proporcionados tienen una utilidad limitada.

Minas antipersonal y municiones de racimo

Aunque los nuevos usos de minas antipersonal por los estados son muy infrecuentes, el uso por grupos armados no estatales, y especialmente de artefactos explosivos improvisados (AEI) activados por las víctimas, es un problema en alza. Estos grupos usaron estas minas en al menos seis estados entre mediados de 2019 y octubre de 2020: Afganistán, Colombia, India, Libia, Myanmar y Pakistán. Desde que entró en vigor la Convención, 31 estados parte han completado la eliminación de estas minas de su territorio, y Chile y Reino Unido lo han hecho en 2020.

El uso más reciente de municiones de racimo se produjo en octubre de 2020, durante el conflicto en Nagorno-Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán (que no son parte de la Convención sobre municiones de racimo). En 2019-20 estas municiones se siguieron utilizando en Siria.

Armas explosivas en zonas pobladas

La preocupación internacional por el uso de AEZP es cada vez mayor. En los últimos años se ha avanzado poco en el marco de la Convención CAC debido a la falta de consenso y a que varios estados obstruyen los avances en la agenda de la Convención en este ámbito. En 2020 las dificultades de estas negociaciones se vieron agravadas por la imposibilidad de reunirse cara a cara a causa de la pandemia, lo que repercutió en todas las discusiones sobre control de armas convencionales durante el año. La falta de progreso en materia de AEZP dentro del régimen de CAC ha llevado algunos estados a explorar un proceso separado encabezado por Irlanda que pretende acordar una declaración política para abordar los daños humanitarios derivados del uso



EL TRATADO SOBRE CIELOS ABIERTOS DE 1992

En mayo de 2020, EE. UU. anunció que se retiraría formalmente del Tratado sobre cielos abiertos de 1992 porque Rusia no se había adherido al acuerdo. El Tratado establecía un régimen de vuelos de observación aérea no armados sobre el territorio de los 34 estados participantes con carácter recíproco. Se han realizado más de 1.500 vuelos de vigilancia desde que el Tratado entró en vigor en 2002. A pesar de los llamamientos internacionales para que EE. UU. reconsiderara su decisión, incluso de sus aliados, la retirada entró en vigor el 22 de noviembre de 2020. Aunque la mayoría de las demás partes del Tratado parecían decididas a seguir aplicándolo, a finales de 2020 seguía la incertidumbre sobre su futuro a largo plazo.

de AEZP. El debate se vio frenado por la pandemia, pero se espera que las nuevas consultas den lugar a la adopción de una declaración en 2021.

Sistemas autónomos de armas letales

Los esfuerzos por regular dichos sistemas en la Convención CAC comenzaron en 2014, y desde 2017 los ha liderado un grupo de expertos gubernamentales (GEG) de composición abierta. En 2020, estos debates se centraron mucho en la identificación de las principales áreas de convergencia al objeto de informar a la sexta conferencia de revisión de la Convención CAC, prevista para 2021. Sin embargo, además de verse afectados por las restricciones relacionadas con la pandemia, los debates toparon con los persistentes desacuerdos fundamentales sobre la conclusión y el mandato del GEG, especialmente entre las delegaciones occidentales, el Movimiento de Países No Alineados y Rusia. Esto planteó serios interrogantes sobre lo que el GEG será capaz de lograr

más allá de los 11 principios rectores adoptados en 2019.

Gobernanza del ciberespacio

En medio de las tensiones geopolíticas sobre la seguridad de las TIC, el diálogo sobre la gobernanza de las TIC y las normas del ciberespacio se ha desarrollado a múltiples niveles. Los principales esfuerzos impulsados por estados continuaron en 2020 dentro de dos procesos paralelos de la ONU: un grupo de trabajo abierto y un GEG. Sin embargo, a pesar de los cambios en el panorama digital provocados por la pandemia que han aumentado la necesidad de actuar, los distintos intereses de los estados y las preferencias normativas han obstaculizado estos esfuerzos internacionales por controlar el uso malicioso de las TIC. A falta de consenso, parece poco probable que se logre pronto un acuerdo jurídicamente vinculante.

Avances en seguridad espacial

Pese al creciente riesgo de conflicto espacial, los debates sobre seguridad y protección de las actividades espaciales siguen bloqueados. Entre las cuestiones desestabilizadoras surgidas en 2020 están las controvertidas reuniones y operaciones de proximidad y los supuestos ensayos antisatélites rusos, así como la adopción de políticas espaciales unilaterales por EE. UU. No obstante, en diciembre de 2020 la Asamblea General de la ONU adoptó una prometedora iniciativa propuesta por el Reino Unido sobre normas de comportamiento responsable en el espacio, con la que se espera que se retome la regulación multilateral de la seguridad espacial. ●



14. CONTROLES SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS Y MATERIAL DE DOBLE USO

En 2020 prosiguieron los esfuerzos mundiales, multilaterales y regionales para reforzar los controles sobre el comercio de armas convencionales y material de doble uso relacionado con armas convencionales, biológicas, químicas y nucleares y sus sistemas vectores. La composición de los diferentes instrumentos internacionales y multilaterales que tratan de establecer y promover normas acordadas para el comercio de armas y material de doble uso se mantuvo estable, pero proliferaron los indicios que apuntan a que la fuerza de esos instrumentos se ve mermada por la escasez de recursos nacionales y las tensiones geopolíticas, como pudo verse en la disminución de informes del Tratado sobre el comercio de armas (TCA) de 2013, las denuncias de violaciones de los embargos de armas de la ONU y los esfuerzos unilaterales de EE. UU. por imponer un embargo de armas de la ONU a Irán más allá de 2020.

El Tratado sobre el comercio de armas

La 6.ª Conferencia de estados parte del TCA se celebró en agosto de 2020 mediante procedimiento escrito y sin reunión presencial. Además de la alteración relacionada con el covid-19, persistieron problemas que el TCA ya estaba experimentando, en particular las deficiencias en el cumplimiento de los informes obligatorios y la disminución del número de informes públicos. Los principales acontecimientos fueron la creación del Foro de Intercambio de Información sobre Desvíos y la adhesión de China al TCA.

Embargos multilaterales de armas

Durante 2020, había en vigor 13 embargos de la ONU, 21 de la Unión Europea (UE) y

EMBARGOS MULTILATERALES DE ARMAS EN VIGOR, 2020

Naciones Unidas (13 embargos)

• Afganistán (FNG, talibanes) • Corea del Norte • EIIL (Da'esh), Al-Qaeda e individuos y entidades asociados • Irán (parcial) • Irak (FNG) • Líbano (FNG) • Libia (parcial; FNG) • República Centroafricana (parcial; FNG) • República Democrática del Congo (parcial; FNG) • Somalia (parcial; FNG) • Sudán (Darfur) (parcial) • Sudán del Sur • Yemen (FNG)

Unión Europea (21 embargos)

Aplicaciones de embargos de la ONU (10):
• Afganistán (FNG, talibanes) • Corea del Norte • EIIL (Da'esh), Al-Qaeda e individuos y entidades asociadas • Irak (FNG) • Líbano (FNG) • Libia (parcial; FNG) • República Centroafricana (parcial; FNG) • República Democrática del Congo (parcial; FNG) • Somalia (parcial; FNG) • Yemen (FNG)

Embargos de armas de la UE con una cobertura más amplia que sus equivalentes en la ONU (3): • Irán • Sudán • Sudán del Sur

Embargos sin equivalentes en la ONU (8):
• Bielorrusia • China • Egipto • Myanmar • Rusia • Siria • Venezuela • Zimbabue

Liga Árabe (1 embargo)

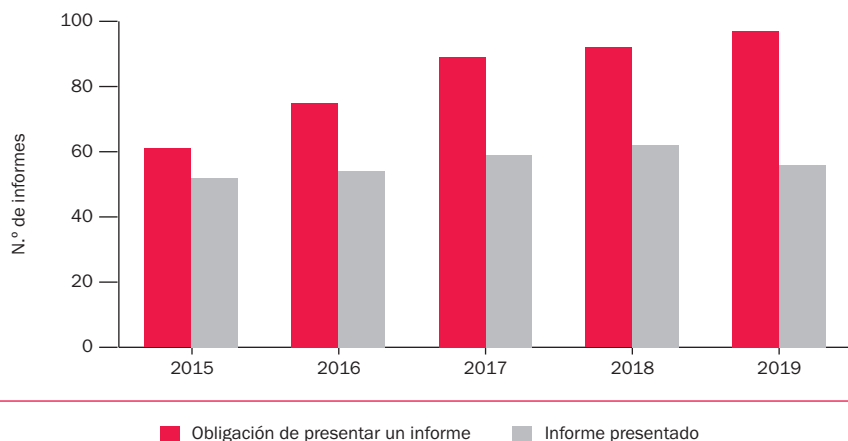
• Siria

EIIL = Estado Islámico de Irak y el Levante; FNG = fuerzas no gubernamentales; parcial = el embargo permite transferencias de armas al gobierno del Estado de destino siempre que se cumplan ciertas condiciones.

1 de la Liga de Estados Árabes. No se impuso ninguno nuevo y expiró el embargo de la ONU sobre el suministro de grandes armas a Irán y la exportación de cualquier tipo de armas desde Irán, aunque otros aspectos del embargo siguieron vigentes. De los embargos de la UE, la cobertura de 10 coincidía con los impuestos por la ONU, 3 eran más amplios en su duración, alcance geográfico o tipos de armas cubiertos, y 8 no tenían equivalente en la ONU. El único embargo de la



NÚMERO DE ESTADOS PARTE DEL TRATADO SOBRE EL COMERCIO DE ARMAS QUE PRESENTAN INFORMES ANUALES, 2015-19



Liga Árabe, a Siria, no tenía equivalente en la ONU. El año 2020 fue muy complicado para los embargos multilaterales de armas: EE. UU. intentó prorrogar unilateralmente el embargo de la ONU a Irán más allá de octubre de 2020; como en años anteriores, la ONU reveló los numerosos casos de violaciones denunciadas, sobre todo en relación con el embargo de armas de la ONU a Libia; y el conflicto armado entre Armenia y Azerbaiyán generó dudas sobre la aplicación y cumplimiento del embargo de armas voluntario de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa sobre Nagorno-Karabaj.

Regímenes de control de las exportaciones

Ninguno de los cuatro regímenes multilaterales de control de las exportaciones — Grupo Australia (armas químicas y biológicas), Régimen de Control de la Tecnología de Misiles, Grupo de Suministradores Nucleares y Acuerdo de Wassenaar sobre control de las exportaciones de armas

convencionales y artículos y tecnologías de doble uso— pudo celebrar una sesión plenaria anual por las restricciones de la pandemia. Varios regímenes pusieron en marcha medidas o procesos acelerados para mejorar la capacidad de reacción ante los desafíos planteados por el covid-19. Ninguno de los cuatro admitió nuevos estados (o socios) en 2020.

Controles de la UE

Para aplicar los cuatro regímenes de control de las exportaciones en su mercado común, la UE ha desplegado una base jurídica común para controlar la exportación, intermediación, tránsito y transbordo de productos de doble uso, software y tecnología, así como, en cierta medida, productos militares. En 2020, la UE llegó a un acuerdo provisional sobre el texto definitivo de una nueva versión del Reglamento de la UE sobre productos de doble uso, como conclusión del proceso de revisión y refundición iniciado en 2011. También mejoró el nivel de transparencia y accesibilidad del informe anual de la UE sobre exportaciones de armas. ●



Acuerdos de control de armas y desarme en vigor, 1 de enero de 2021

- 1925 Protocolo para la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, venenosos u otros, y de los métodos biológicos con fines bélicos (Protocolo de Ginebra de 1925)
- 1948 Convención sobre la prevención y la sanción del delito de genocidio (Convención sobre el genocidio)
- 1949 Convención de Ginebra (IV) sobre la protección de personas civiles en tiempos de guerra; y Protocolos I y II de 1977 relativos a la protección de las víctimas de conflictos armados internacionales y no internacionales
- 1959 Tratado Antártico
- 1963 Tratado para la prohibición de ensayos nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y bajo el agua (Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares,)
- 1967 Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes (Tratado del espacio)
- 1967 Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco)
- 1968 Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares (Tratado de no proliferación, TNP)
- 1971 Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo (Tratado sobre los fondos marinos)
- 1972 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción y almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas biológicas y tóxicas, CABT)
- 1974 Tratado sobre la limitación de ensayos nucleares subterráneos (Tratado de limitación de ensayos nucleares, TLEN)
- 1976 Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos (Tratado sobre explosiones nucleares pacíficas, TENP)
- 1977 Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles (Convención ENMOD)
- 1980 Convención sobre la protección física de los materiales e instalaciones nucleares
- 1981 Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (Convención CAC o sobre “armas inhumanas”)
- 1985 Tratado de la zona libre de armas nucleares del Pacífico sur (Tratado de Rarotonga)
- 1990 Tratado sobre las fuerzas armadas convencionales en Europa (Tratado FCE)
- 1992 Tratado sobre cielos abiertos
- 1993 Convención sobre la prohibición del desarrollo, producción, almacenamiento y empleo de armas químicas y sobre su destrucción (Convención sobre armas químicas, CAQ)
- 1995 Tratado de la zona libre de armas nucleares del sudeste asiático (Tratado de Bangkok)
- 1996 Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en África (Tratado de Pelindaba)
- 1996 Acuerdo sobre control subregional de armas (Acuerdo de Florencia)
- 1997 Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícito de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados
- 1997 Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción (Convención MAP)
- 1999 Convención interamericana sobre la transparencia en las adquisiciones de armas convencionales
- 2001 Protocolo sobre el control de las armas de fuego, las municiones y otros materiales relacionados en la región de la Comunidad



del África Meridional para el Desarrollo (SADC)

- 2004 Protocolo de Nairobi para la prevención, control y reducción de las armas pequeñas y ligeras en la región de los Grandes Lagos y el cuerno de África
- 2006 Convención de la CEDEAO sobre armas pequeñas y ligeras, municiones y otros materiales conexos
- 2006 Tratado de una zona libre de armas nucleares en Asia Central (Tratado de Semipalatinsk)
- 2008 Convención sobre municiones de racimo
- 2010 Tratado para la reducción de armas estratégicas ofensivas (Nuevo START)
- 2010 Convención del África Central sobre el control de las armas pequeñas y ligeras, sus municiones y sus componentes y repuestos que puedan utilizarse para su fabricación, reparación o montaje (Convención de Kinshasa)
- 2011 Documento de Viena sobre medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad
- 2013 Tratado sobre el comercio de armas (TCA)
- 2017 Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares (entró en vigor el 22 de enero de 2021)

Acuerdos que aún no están en vigor, 1 de enero de 2021

- 1996 Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares (TPCEN)
- 1999 Acuerdo sobre la adaptación del Tratado FCE

Organismos de cooperación en materia de seguridad

En 2020, Macedonia del Norte se convirtió en miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte; las Comoras, del Organismo Internacional de Energía Atómica, y el Reino Unido abandonó la UE. Durante un periodo de transición hasta el 31 de diciembre de 2020, el Reino Unido siguió formando parte del mercado único de la UE, pero dejó de participar en sus instituciones políticas. ●

CRONOLOGÍA 2020, EPISODIOS PRINCIPALES

- 3 ene. Un ataque aéreo de EE. UU. mata al general Qasem Soleimani, comandante de la fuerza iraní Al Quds.
- 29 feb. EE. UU. y los talibanes firman un acuerdo de paz condicional.
- 23 mar. El secretario general de la ONU pide un alto el fuego mundial inmediato para hacer frente al reto de la pandemia de covid-19.
- 23 abril Dos exaltos cargos del ejército sirio son juzgados en Alemania por presuntos crímenes de guerra.
- 25 mayo El asesinato de George Floyd por un agente de policía en Minneapolis, EE. UU., desata protestas nacionales e internacionales.
- 15 junio Un choque fronterizo entre China e India provoca las primeras víctimas mortales a lo largo de la línea de control real en 45 años.
- 22 julio Se acuerda un alto el fuego entre las fuerzas gubernamentales y los separatistas prorrusos en el este de Ucrania.
- 18 ago. Un golpe militar en Mali obliga a dimitir al presidente Ibrahim Boubacar Keïta.
- 12 sep. El Gobierno afgano y los talibanes inician conversaciones de paz intraafganas.
- 3 oct. El gobierno de transición de Sudán y varios grupos armados de la oposición sudanesa firman el acuerdo de paz de Juba.
- 3-7 nov. Joe Biden es elegido el 46.º presidente de EE. UU.
- 24 dic. La Unión Europea y el Reino Unido acuerdan un amplio acuerdo de libre comercio.



FUNDIPAU (FUNDACIÓ PER LA PAU)

FundiPau es una ONG nacida en 1983 que trabaja por un mundo en paz. A través de una opinión pública cada vez más informada y activa, impulsa aquellos cambios culturales y estructurales que hagan posible la erradicación de la violencia entre personas y pueblos. Lleva a cabo actividades de educación, sensibilización, incidencia y movilización social por la paz, el desarme y la resolución no violenta de conflictos.

Desde FundiPau estamos convencidos de que la traducción al español del resumen del anuario *SIPRI Yearbook 2021*, un material de referencia internacional, proporciona un instrumento imprescindible para la divulgación y la sensibilización en favor de la cultura de paz.

Publicaciones recientes de FundiPau sobre desarme

Informe: *La política del avestruz ¿Acabarán el Gobierno y los grupos parlamentarios con los secretos que matan? Análisis de las exportaciones españolas de material de defensa y otro material de 2020 - Recomendaciones para acabar con el secretismo, suspender exportaciones preocupantes y mejorar el control del comercio de armas.*

FundiPau et al.

Madrid / Barcelona 2021

Para más información: www.fundipau.org

Edición en español a cargo de:



FundiPau
Av. Meridiana, 30-32, esc. A, entl. 2a
08018 Barcelona - Tel. 93 302 51 29
info@fundipau.org -
www.fundipau.org

Con el apoyo de:



BASES DE DATOS DEL SIPRI

- Base de datos sobre gasto militar
- Base de datos sobre la industria armamentística
- Base de datos sobre transferencias de armas
- Base de datos sobre embargos de armas
- Base de datos sobre informes nacionales
- Base de datos sobre operaciones de paz multilaterales

Acceso a las bases de datos del SIPRI en su sitio web.

INSTRUCCIONES PARA REALIZAR PEDIDOS DEL SIPRI YEARBOOK 2021

SIPRI Yearbook 2021: Armaments, Disarmament and International Security

Publicado en papel y en versión electrónica por Oxford University Press

ISBN 978-0-19-284757-7, tapa dura

ISBN 978-0-19-193988-4, versión electrónica

Para más detalles, visite www.sipriyearbook.org



STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE

Signalistgatan 9
SE-169 72 Solna, Sweden
Telephone: +46 8 655 97 00
Email: sipri@sipri.org
Internet: www.sipri.org



SIPRI YEARBOOK 2021

Armaments, Disarmament and International Security

El anuario del SIPRI es una fuente autorizada e independiente de datos y análisis sobre armamentos, desarme y seguridad internacional. Ofrece una visión general de la evolución de la seguridad internacional, las armas y la tecnología, el gasto militar, la producción y comercio de armas, y los conflictos armados y su gestión, así como de las iniciativas para controlar las armas convencionales, nucleares, químicas y biológicas.

Este cuaderno resume la quincuagésima segunda edición del anuario del SIPRI, que incluye las novedades del año 2020 en:

- *Los conflictos armados y la gestión de conflictos*, con una visión general de los conflictos armados y los procesos de paz en América, Asia y Oceanía, Europa, Oriente Medio y norte de África, y el África subsahariana, así como una atención especial a las tendencias mundiales y regionales en las operaciones de paz y el llamamiento de la ONU a un alto el fuego mundial para hacer frente a la pandemia de covid-19.
- *El gasto militar, transferencias internacionales de armas y evolución de su producción.*
- *Las fuerzas nucleares en el mundo*, con una visión general de cada uno de los nueve estados con armas nucleares y sus programas de modernización.
- *El control de armas nucleares*, con la evolución del diálogo estratégico entre Rusia y Estados Unidos, el acuerdo nuclear de Irán y los tratados multilaterales de control de armas nucleares y desarme, y la entrada en vigor del Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares.
- *Las amenazas contra la seguridad química y biológica*, con el impacto de la pandemia de covid-19, la investigación de las denuncias de uso de armas químicas en Siria y las novedades en los instrumentos jurídicos internacionales contra la guerra química y biológica.
- *El control de armas convencionales*, con especial atención a los instrumentos mundiales, los esfuerzos para regular los sistemas autónomos de armas letales, el comportamiento de los estados en el ciberespacio y el espacio, y las novedades en el Tratado sobre cielos abiertos.
- *Los controles sobre el comercio de armas y material de doble uso*, con la evolución del Tratado sobre el comercio de armas, los embargos multilaterales y los regímenes de control de las exportaciones, y los procesos de revisión en el marco jurídico de la UE para esos controles.

El anuario también ofrece anexos con la relación de acuerdos de control de armas y desarme, los órganos de cooperación internacional en materia de seguridad y los sucesos clave de 2020.